

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Keresztesová

Název bakalářské práce: Netradiční formy pohádek a prvky nonsens ve vybraných dílech angloamerické dětské literatury

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.

- | | |
|---|---|
| <u>I. Cíl práce a jeho naplnění:</u> | 2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný |
| <u>II. Struktura práce:</u> | 1.-2. Logická a přehledná, kapitoly věnované interpretaci jsou však ve vztahu k teoretickým kapitolám příliš stručné |
| <u>III. Práce s literaturou:</u> | 2. Velmi dobrá |
| <u>IV. Prezentace a interpretace dat:</u> | 2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci |
| <u>V. Formální stránka:</u> | 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům |
| <u>VI. Jazyková úroveň práce:</u> | 1.-2. |
| <u>VII. Náročnost zpracování tématu:</u> | 2. Střední |
| <u>VIII. Přínosy práce:</u> | 1.-2. Zpracování ne příliš známého tématu, snaha o důkladnost, ale v druhé polovině práce se projevil nedostatek času. Práce má praktické využití |

Vyjádření vedoucího bakalářské práce:

Předkládaná práce se zabývá zajímavým tématem, které v naší teoretické literatuře není dosud podrobně zpracováno. Autorka se na základě srovnávací analýzy pokouší porovnat tradici lidové pohádky s umělými pohádkami, které využívají nonsensových prvků. Konkrétně se věnuje vybraným textům R. Dahla, T. Jonese a J. Scieszky.

Autorka se dané texty správně snažila pochopit v širším literárně teoretickém a historickém kontextu a důkladně se seznámila jak s tradičním žánrem pohádky, tak i s vývojem nonsensové literatury pro děti. Její výborná znalost sekundární literatury se odráží zejména v úvodních teoretických kapitolách. Je proto škoda, že tuto znalost více nevyužila i v dalších kapitolách věnovaných interpretaci, kde chybí konkrétní odkazy k nabytým teoretickým poznatkům a hlavní části práce tak zůstávají nepropojeny.

Vzhledem k počáteční pečlivosti práce se sekundární literaturou je překvapující stručnost vlastní literární analýzy, což bylo vysvětleno nedostatkem času v období před odevzdáním práce. Je však třeba říci, že autorka se přesto pokusila interpretaci rozšířit a zamyslela se hlouběji nad významem tradičních i nových pohádkových prvků v díle zkoumaných autorů. V práci tak jsou mnohé zajímavé postřehy, které by však zasloužily více pozornosti (např. právě v souvislosti se zmíněným teoretickým kontextem - otázka vztahu k tradičním funkcím pohádek, atd.)

Celkově práce svědčí o odpovědném a svědomitém přístupu autorky, který se odráží jak v přehledném rozvržení kapitol, tak i ve výsledné úrovni jazyka (drobné chyby v interpunkci a v anglické anotaci – children literature), a v neposlední řadě i v pečlivé příloze, uvádějící texty většiny rozebíraných pohádek včetně ilustrací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji hodnotit **v e l m i d o b ř e**.

Otázky k obhajobě:

Obsahují pohádky T. Jonese, R. Dahla a J. Scieszky prvky úniku, obnovy a útěchy, tak jak tyto funkce popsal J.R.R. Tolkien?

Pokud ano, zkuste uvést příklady.

A v čem se tato „obnova“ či „útěcha“ liší od stejných funkcí v tradičních verzích?

Který z autorů se podle Vás nejvíce vzdaluje tradiční pohádkové formě a obsahu, definovanému V. Proppem?

Jsou moderní a nonsensové pohádky zaměřeny zejména na pobavení čtenáře, nebo je v nich i prostor pro hlubší otázky a morální výzvy?

Zkuste v tomto ohledu rozebírané autory porovnat.

Co je skutečným „jedem“ v Jonesově pohádce „The Dragon on the Roof“?

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Kamila Káňhová

Datum: 13.7. 2015