

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18.5. 2022

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Klára Máčová

Obor: AJn-OVan

Vedoucí diplomové práce:

Helena Pavličíková

Oponent diplomové práce:

Tomáš Veber

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: Kontroverzní témata ve výuce občanského a společenskovedního základu

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

A	B	C	N
---	---	---	---

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

Diplomová práce vyniká logickou stavbou, plynulostí textu, který vychází z nejaktuálnějších titulů relevantní odborné literatury, která se vztahuje k tématu, které je vysoce aktuální, návýsost kontroverzní, přesto opomíjené jak v kurikulárních dokumentech MŠMT, tak v učebnicích pro základní vzdělávání (a nejen v nich). Z těchto důvodů je potřebné ocenit výběr tématu, zejména odvahu autorky vydat se zkoumat téma, které rozděluje jak odbornou veřejnost, tak rodičovskou obec. Přínos takto kvalitně zpracované diplomové práce je zřejmý a neoddiskutovatelný.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

A	B	C	N
---	---	---	---

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

Diplomantka prostudovala nebývale vysoký počet titulů odborné literatury, a to zejména cizojazyčné, neboť domácí provenience by k široce pojaté problematice, pro kterou se rozhodla autorka, nestačila. Dodržování bibliografických norem je bez připomínek. Autorka dokazuje výbornou práci s odbornými podklady.

3. Metodologická a metodická stránka práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

Stanovení cílů je v samotné úvodní části přesně a jasně vymezeno, což umožnilo autorce jednoznačný postup při koncipování struktury a samozřejmě i obsahu diplomové práce. Díky tomu potom autorka zajímavě formuluje závěry, které z celého textu vyplývají.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Od prvních vět diplomové práce prokazuje Klára Mácová hluboké ponoření do problematiky, kterou si pro svou práci sama zvolila. Není nejmenších pochyb, že se v tématu výborně orientuje, dokáže formulovat vlastní názory, polemizuje, logicky argumentuje, dokáže čtenáře strhnout k řešenému problému.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vytčené cíle byly bezezbytku naplněny. Autorka ve své skromnosti občas naznačuje, že by mohlo být na problém nahlíženo ještě s větší důsledností, ale to jen z toho důvodu, že nechce opominout žádný aspekt problému, který dlouhodobě a systematicky sledovala, studovala a následně zpracovala.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

K odbornému jazyku a kompozici nemám žádné připomínky. Diplomová práce jazykově i stylisticky vysoce převyšuje práce obdobného charakteru. Zvoleným jazykem a stylem dokáže Klára Mácová vtáhnout čtenáře do problému, a to do takové míry, že mu nedovolí se od textu odtrhnout.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Připomínky nemám ani k základním formálním náležitostem diplomové práce.

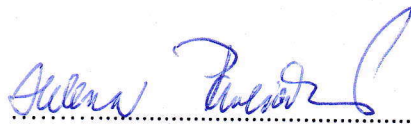
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že diplomová práce vysoce převyšuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací, pro ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně. Chtěla bych diplomantku poprosit, aby u obhajoby pohovořila o její zkušenosti s výukou tématu diplomové práce v praxi učitelky výchovy k občanství.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2022


.....

Podpis vedoucího diplomové práce