

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

Bakalářská práce

České Budějovice 2011

Eva Pluchová

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY A PSYCHOLOGIE

**Analýza současné úrovně vzdělávání
na odborných školách v porovnání
s požadavky trhu práce**

České Budějovice 2011

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Vypracovala:

Eva Pluchová

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské, a to v nezkrácené podobě - v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích,

dne 31.3.2011

A n o t a c e

Bakalářská práce se zabývá analýzou současného vzdělávání na odborných školách s porovnáním s požadavky trhu práce. Nejprve se zabývá rodinou a školou, jejich funkcemi ve společnosti, důležitostí vzdělávání a vlivy na volbu povolání. Jsou popsány základní faktory, které toto u žáků ovlivňují /rodina, blízké okolí, zájmy jednotlivce/. Stručně je zmíněn výzkum NÚOV z roku 2003 zaměřený na spokojenost s výběrem školy a následným uplatněním na trhu práce. V rámci přípravy absolventů je popsán ŠVP na střední odborné škole s možnostmi uplatnění absolventa na trhu práce a získáním jednotlivých kompetencí. Jsou sledovány požadavky, které jsou ze strany trhu práce kladeny na absolventy a vyhodnocena nezaměstnanost absolventů v Jihočeském kraji za I. a II. pololetí roku 2010. V praktické části se zaměřuji na výzkum formou dotazníkového šetření u posledních ročníků střední odborné školy, zaměřené výukou na gastronomii, hotelnictví a turismus, kde je zjišťováno vlastní hodnocení žáků teoretického a odborného vzdělávání, jazykové přípravy a využití těchto znalostí v praxi. V závěru práce je popsáno vyhodnocení a postup, který by měl vést k dalšímu zkvalitnění vědomostí a znalostí absolventů a jejich uplatnění se na trhu práce.

Annotation

Analysis of contemporary level of education on vocational schools in comparison to requirements of labour market

My diploma thesis put mind to the analysis of contemporary level of education on vocational schools in comparison to requirements of labour market. In the first instance it deals with family and school, their functions in the society, the importance of education and influences on the careers choice. Basic factors, that influence this choice (family, close environment, interests) are described. NÚOV research work from 2003 is briefly mentioned. This research work is focused on satisfaction with school selection and subsequent use on the labour market. Within the frame of preparation of graduates the school education program on the vocational school, chances on use of the graduate on the labour market and gaining of various competences are described. Requirements on the graduates are observed, and unemployment of graduates in South Bohemia in 1st and 2nd half year of 2010 is analysed.

Practical part of my diploma thesis is focused on research work, that was realized by questionnaire disquisition among students from last year-class on the hotel school. In this questionnaire disquisition students' personal evaluation of theoretical and vocational education, foreign language preparation and usage of this knowledge in profession is found. In the conclusion of my diploma thesis data evaluation and procedures, that should lead to other upgrading of graduates' knowledge and proficiency and their use on the labour market is described.

P o d ě k o v á n í

Ráda bych touto cestou poděkovala panu

Mgr. Miroslavu Procházkovi, Ph.D. za jeho pomoc, náměty,

inspiraci, odborné vedení a cenné rady při tvorbě této bakalářské

práce. Dále děkuji vedení, pedagogům a studentům Střední školy a Vyšší

odborné školy cestovního ruchu za spolupráci při dotazníkovém šetření.

Obsah

ÚVOD.....	8
I. TEORETICKÁ ČÁST	11
1 ŠKOLA A JEJÍ FUNKCE VE SPOLEČNOSTI.....	11
2 VZDĚLÁVÁNÍ A VOLBA POVOLÁNÍ	14
2.1 Vlivy na volbu povolání.....	15
2.2 Hodnocení volby vzdělávání po ukončení studia	18
2.3 Absolventi a jejich úspěšnost na trhu práce	20
2.3.1 Způsoby hledání zaměstnání a využívání sociálních sítí	20
2.3.2 Spokojenost absolventů středních škol v zaměstnání	20
3 PROBLEMATIKA NEZAMĚSTNANOSTI ABSOLVENTŮ	23
3.1 Důsledky nezaměstnanosti	25
4 POŽADAVKY PRO UPLATNĚNÍ ABSOLVENTŮ NA TRHU PRÁCE ..	28
4.1 Volba vzdělávání.....	30
4.2 Odborný výcvik a praxe - součást výuky na středních školách	33
4.3 Požadavky na vzdělávání ze strany trhu práce (zaměstnavatelů)	36
5 METODOLOGICKÁ VÝCHODISKA V OBECNÉ ROVINĚ.....	40
5.1 Metodologie	40
5.2 Empirický výzkum.....	40
5.2.1 Metody empirického zkoumání.....	40
5.3 Výběr vzorku a sestavení dotazníku	41
5.3.1 Sestavování dotazníku.....	42
5.4 Zpracování výsledků výzkumu	43

6	PROBLEMATIKA VZDĚLÁVÁNÍ V OBORU GASTRONOMIE	44
6.1	Profil absolventa středních škol zaměřených na gastronomii.....	44
6.1.1	Uplatnění absolventa	46
6.1.2	Očekávané kompetence absolventa	46
II.	PRAKTICKÁ ČÁST.....	57
7	CÍLE PRÁCE, VÝZKUMNÉ OTÁZKY, PŘEDPOKLADY	57
7.1	Cíle praktické části	57
	Výzkumné otázky	57
	Výzkumné předpoklady	58
8	DATA, JEJICH SBĚR A ZPRACOVÁNÍ.....	59
9	PREZENTACE VÝSLEDKŮ VÝZKUMU	61
9.1	Hodnocení vlastní úrovně vzdělávání.....	61
9.2	Zájem o obor a studium	68
9.3	Statistické údaje z úřadů práce	70
9.3.1	Nezaměstnanost absolventů se středním vzděláním s výučním listem.....	71
9.3.2	Nezaměstnanost absolventů se středním vzděláním s maturitní zkouškou.....	73
10	VYHODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH PŘEDPOKLADŮ	75
11	ZÁVĚR.....	77
12	SEZNAM LITERATURY	80
13	PŘÍLOHY	82

Úvod

Člověk je společenský tvor. Jeho hlavním cílem je najít své místo v lidské společnosti. Už od prvních dnů svého života jsme ve společenství rodiny, později školy, zaměstnání a vytváříme si přesvědčení o tom, jací jsou lidé kolem nás, co je v životě důležité a jak máme jednat, abychom se někam zařadili. Většinu svých základních přesvědčení si vytváříme v dětství.

Během života se z dětí stávají žáci, později učni nebo studenti. Velkým životním mezníkem je pak ukončení školy a nástup do prvního zaměstnání. Na současném trhu práce, nejen v gastronomii, je problém nezaměstnanosti absolventů velký problém. Nezaměstnanost je zcela určitě celosvětovým problémem s negativními dopady jak na ekonomiku, zdraví a sociální oblast. Avšak musíme připustit pozitivní důsledky tzv. zdravé míry nezaměstnanosti.

Nezaměstnanost mládeže je určitá specifická oblast, kde se zabýváme nezaměstnaností absolventů středoškolského, vyššího odborného a vysokoškolského studia. Začlenění absolventů do pracovního procesu je celkem zásadním problémem v životě člověka a měla by mu být věnována patřičná pozornost, neboť neúspěšné pokusy o uplatnění na trhu práce mohou mít neblahé důsledky napříč všemi populačními skupinami lidí, ucházejících se o zaměstnání.

Musíme hledat co nejvíce nástrojů k tomu, abychom zmírnili nezaměstnanost právě v oblasti uplatnění absolventů na trhu práce. Jedním z nejdůležitějších faktorů, díky nimž jsme schopni do určité míry ovlivňovat nezaměstnanost absolventů, je volba povolání a vhodný výběr vzdělávání, který často zásadním způsobem přispívá k uplatnění absolventů.

Pro absolventy základních škol je mnohdy obrovským problémem zvolit si pokud možno to nejvhodnější středoškolské vzdělání, které by mělo přispět v pozdější profesní volbě a začlenění do světa práce.

Volba povolání je jakýmsi prvním krokem k pozdějšímu uplatnění na trhu práce, ale nastupuje druhá fáze, a tou je již výše zmiňovaná volba příslušného výchovně vzdělávacího procesu. Kvalita a způsob výchovně vzdělávacího procesu se však mnohdy liší a právě z těchto důvodů se rodiče i žáci často dotazují, při podávání

příhlášek na střední školy, jaká je možnost pozdějšího uplatnění po absolvování zvoleného studia. V současné době nabízejí střední školy akci „Den otevřených dveří“, učitelé středních škol navštěvují během listopadu a prosince žáky 9. tříd základních škol a prezentují jim informace o své škole, některé odborné školy mají prezentaci i s praktickými ukázkami pro zvýšení zájmu o obor.

Téma, které jsem si vybrala pro zpracovávání bakalářské práce se zabývá analýzou současné úrovně vzdělávání na odborných hotelových školách v porovnání s požadavky trhu práce v gastronomii. Téma bakalářské práce je mi velmi blízké, neboť v oboru gastronomie pracuji více než 30 let, stejně tak se setkávám s učiteli a studenty středních hotelových škol při výuce a na odborném výcviku.

Hlavním cílem teoretické části mé práce je popsat faktory ovlivňující uplatnění absolventů v oboru gastronomie na trhu práce, tj. zejména vliv rodiny, okolí, vhodná volba studia, odborná praxe, zájem o obor, výběr povolání.

Dalším z dílčích cílů mé bakalářské práce je popsat důležitost vzdělávání a volby povolání pro žáky základních škol včetně problému nezaměstnanosti absolventů škol a popsat požadavky pro uplatnění absolventů na trhu práce.

V teoretické části práce se zaměřím zejména na zpracování odborné literatury a dalších zdrojů, které uvádějí problematiku výchovy v rodině, výběru školy a úrovně vzdělávání včetně uvedení školního vzdělávacího programu na střední odborné škole v oboru gastronomie, hotelnictví a cestovního ruchu. Chci popsat důležitost vzdělávání a volby povolání pro žáky základních a středních škol včetně problematiky nezaměstnanosti absolventů.

Zpracování mé bakalářské práce bude spočívat nejen v podrobném nastudování a rešerši odborné literatury, ale zejména v praktickém průzkumu současné úrovně vzdělávání na odborných hotelových školách a na zjištění požadavků trhu práce v gastronomii. Osobní zkušenost se zpracováváním a prováděním průzkumů už mám, proto jsem uvítala další zkušenost při terénních pracích a průzkumech, které budou součástí zpracování a hlavním smyslem mé bakalářské práce.

Hlavním cílem praktické části mé bakalářské práce je zjistit vlastní hodnocení žáků teoretického, praktického a jazykového vzdělávání na škole, kterou si zvolili k vlastnímu studiu. Provedu průzkum u studentů 3. a 4. ročníků střední školy

zaměřené výukou na obor gastronomie, hotelnictví a turismus na požadavky a využití znalostí na trhu práce. Sestavím dotazník s cílem zjistit, jak žáci hodnotí ze svého pohledu úroveň svých znalostí získaných studiem na vybrané škole. Rovněž bych se ráda zabývala porovnáním nezaměstnaných absolventů v oboru ze statistik úřadů práce v Jihočeském kraji a zjistit aktuální stav a zhodnotit jejich situaci na trhu práce.

V závěru mé bakalářské práce shrnu poznané o těchto oblastech v gastronomii a pokusím se vyvodit závěry pro praktické využití získaných poznatků v praxi.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 Škola a její funkce ve společnosti

Škola je sociální instituce účelově vytvořená k uskutečňování řízené a systematické výchovy a vzdělávání (Švarcová, 2008). Autorka ve své publikaci *Základy pedagogiky* dále popisuje významné vztahy mezi školou a společností, které usnadňují, nebo naopak brzdí výchovné úsilí školy. O kvalitě vzdělávání, které bude škola svým žákům poskytovat, se zdaleka nerozhoduje pouze ve školním prostředí. Společnost od školy očekává, že bude realizovat mnohá pověření. Rovněž i rodina očekává, že škola bude naplňovat některé její představy a očekávání. Škola sice představuje startovní sociální pole, neboť vybavuje mladého člověka kvalifikačními předpoklady dalšího společenského vzestupu, ale zda si vzdělání a kvalifikaci mladý člověk skutečně osvojí, to je významně závislé na hodnotách, které rodina vzdělání připisuje. Pokud však společnost oceňuje vzdělané lidi neúměrně nízko, škodí to obecným postojům lidí ke vzdělání.

Fungování škol je významně ovlivňováno vzdělávací politikou státu, který školství z převážné míry financuje. Školství vždy bylo a stále je regulováno mnoha zákony, soustavami předpisů, vyhlášek a nařízení (Švarcová, 2008). Současná škola plní tyto hlavní pedagogické funkce:

- Přispívá k celkovému rozvoji jednotlivce. Poskytuje mu takové poznatky a speciální dovednosti, které by nemohl získat pouhou zkušeností ze svého prožívání mimo školu.
- Prostřednictvím vybraných a didakticky zpracovaných poznatků seznamuje žáky s podstatou mnoha procesů a jevů a vede je k chápání příčinných souvislostí.
- Vede mládež k hodnotám a ideálům, které jsou ve společnosti zastíněny špatnými příklady dospělých a ochraňuje je před nepříznivými sociálními vlivy. Škola tak vlastně garantuje dětem a mládeži příznivé prostředí dříve, než jsou schopni si najít své místo ve společnosti.

- Podílí se na utváření mladé generace na základě určitých hodnot a norem. Škola má také potlačovat určité způsoby chování, které jsou ve společnosti přítomny, ale jsou společensky nepřijatelné.
- Připravuje mladé lidi k dalšímu vzdělávání potřebnému pro výkon profesí, k výkonu těchto profesí a k uplatnění na trhu práce.
- Škola je instituce, která je součástí životního prostředí dětí. Děti tráví ve škole značnou část každého dne, a to po dobu 10 až 12 let, event. i déle. Je to místo, kde děti žijí, vyrůstají a vyvíjejí se. Škola by proto měla být nejen profesionálně kompetentním zařízením pro edukaci, ale také místem, kde děti nacházejí příjemné prostředí k životu (Švarcová, 2008).

Sociologové vymezují čtyři následující funkce školy:

- funkce personalizační: škola formuje individuum jako samostatně jednající osobnost;
- funkce kvalifikační: škola vybavuje mladé lidi znalostmi a vlastnostmi nutnými pro vykonávání povolání;
- funkce socializační: člověk získává ve škole určité způsoby chování, názory, vytváří si obraz o sobě i o druhých, učí se zastávat různé role;
- funkce integrační: škola připravuje jednotlivce nejen pro jeho profesní život, ale i pro integraci do společnosti, pro činnost politicko-veřejnou, uvádí jej do politického a právního řádu a učí jej tento řád akceptovat, ale i kritizovat (Švarcová, 2008).

Čím složitější je živost společnosti, tím větší objem znalostí a dovedností si musí každý osvojit, aby se dokázal uplatnit. Čím větší je míra individuální svobody, tím víc záleží na osobní zralosti, zodpovědnosti a tvořivosti každého občana. Čím více se člověku nabízí možností, tím více správná volba závisí na jeho mravních a lidských kvalitách (Švarcová, 2008).

Prostředky, které společnost věnuje na výchovu a vzdělání svých dětí, znamenají vklad do budoucnosti. Vzdělávací soustava v moderní společnosti musí významným způsobem přispívat k vysokému rozvoji lidských zdrojů jako jednoho ze základních faktorů společenského vývoje. Ovlivňuje nejen kvalifikaci a flexibilitu pracovní síly, ale také schopnost inovace a změny, míru rozvoje a využívání nových technologií nebo způsob řízení společnosti na všech jejích úrovních (Švarcová, 2008).

2 Vzdělávání a volba povolání

Úvahy o volbě povolání a vzdělávání jsou v životě každého člověka poměrně složitým a zásadním procesem, který je postupný, neustále se měnící v očekávání i v závěrech. Na toto skutečně složité období by měla být mládež postupně připravována a to jak ze strany rodiny, tak i ze strany výchovně vzdělávací instituce, kterou je v tomto případě základní škola. Již výchova v raném dětství se může určitým způsobem promítnout do rozhodování o volbě povolání. Rodina tedy hraje podstatnou roli při utváření osobnosti dítěte i v jeho orientaci v různých zájmových aktivitách, v rozvoji senzomotorických dovedností, atd.

V dřívějších dobách bylo běžné, že děti získávaly znalosti a dovednosti prostřednictvím svých rodičů či různých řemeslných mistrů, kteří jim předávali svoje zkušenosti v mnoha oborech. Postupně však dochází k vědeckotechnickému rozvoji, který s sebou nese vzrůstající poptávku po kvalifikované pracovní síle. Z těchto důvodů je koncem 19. století problematika volby povolání považována za důležitou v hospodářsky vyspělých zemích ať již v Evropě, tak i ve Spojených státech. Je to tedy důsledek neustálého technického rozvoje, který přispěl ke vzniku nových oborů a profesí. Začaly vznikat poradenské služby pro volbu povolání, které byly např. v období mezi světovými válkami součástí úřadů práce.

Významný posun v oblasti poradenství zabývající se volbou povolání přichází v roce 1940, kdy byl založen Ústav lidské práce, který zkoumal i problematiku učňovského výcviku z pohledu psychologie a fyziologie práce. Po útlumu vyvolaném 2. světovou válkou se začíná v 50. letech opět pracovat na rozvoji problematiky volby povolání. Na základních školách začínají působit výchovní poradci, kteří jsou zařazováni do funkcí poradců pro volbu povolání a dále vznikají pedagogicko-psychologické poradny. V rámci pracovních úřadů působí informační a poradenská střediska pro volbu povolání. Podpora volby povolání je právem považována za prioritu v evropských zemích včetně České republiky. Rozvíjejí se oblasti poradenství, výchovy a vzdělávání, dbá se na zlepšování přístupů k informacím apod.

Po vzájemném propojení zmiňovaných oblastí musí dojít k ucelenému systému, směřujícímu k usnadnění volby profesní orientace, čili k volbě vhodného vzdělávání

pro každého jedince, a to již na základní škole. Začleňování samostatného předmětu „Volba povolání“ do výuky na základních školách je vhodným krokem, jak žákům alespoň částečně přiblížit jednotlivé obory vzdělávání či různé profese.

Jestliže budeme schopni realizovat vhodnou koncepci výchovy k volbě povolání, nastíníme žákům ucelený soubor cenných informací, které významně přispějí k vhodnému výběru povolání a budoucímu sebeuplatnění na trhu práce. Předjdeme tak možným omylům ve volbě povolání a vzdělávání, ke kterým občas u žáků s politováním dochází.

2.1 Vlivy na volbu povolání

Existuje mnoho aspektů, které jedince ovlivňují po celý život a je samozřejmé, že hrají významnou roli i při volbě povolání. Jedním z nejdůležitějších aspektů, které člověka ovlivňují od dětství jsou zájmy, které se stávají důležitým prvkem v rozvoji osobnosti, v získávání vědomostí, v sociálním začleňování ve společnosti, ve zdokonalování a rozvoji senzomotorických dovedností a tak bychom mohli pokračovat (Mezera, 2002). Život na člověka klade v různé intenzitě vysoké nároky, starosti a problémy. Ne každý se s těmito tlaky dokáže vyrovnat bez určitých obtíží, a právě zájmy jsou jakýmsi celoživotním kořením. Významně napomáhají úniku z nepříjemné reality, ve které se člověk často ocitá. Téměř každý člověk pociťuje potřebu někam patřit, být součástí společenství, které mu přináší pozitivní chvíle, přátelství různých lidí a důležitou relaxaci.

Zájmy a jejich prožívání nám také mnoho napoví o jednotlivých lidech. Díky těmto indiciím si můžeme vybírat skutečné přátele, což platí již od dětství až do dospělosti. Zájmy formují osobnost člověka, jeho trpělivost, cílevědomost, pozornost a koncentraci, vůli dosáhnout určitého cíle, toleranci a mnoho dalších složek osobnosti.

Ačkoli si to často mládež neuvědomuje, zájmy se podílejí na její výchově, směřují ji do oblastí, kde je jim pocitově dobře, tudíž do oblastí, které dobře zvládají. Mají tedy k určitým činnostem předpoklady, které dále rozvíjí (Mezera, 2002). Tyto okolnosti jsou velice důležité právě při volbě povolání, neboť žákům pomáhají v profesní orientaci při volbě vzdělávání a následně uplatnění se na trhu práce.

Z pedagogicko psychologického hlediska vnímáme zájmy jako záměrnou činnost osobnosti pro uspokojování svých potřeb, s dopadem na oblasti poznání a emocionální složku osobnosti (Čáp, Mareš, 2007). Zájmy mládeže se vyznačují značnou nestálostí a častou změnou, což je pochopitelné z důvodu neustálého hledání vhodného prostředí a rozličných činností. Tato skutečnost je prospěšná pro výběr a trvalý rozvoj určitých zájmů, které vedou k dosažení požadované kvality ať už při realizaci předmětných zájmů, či pozdější profesi a vybavení člověka potřebnými schopnostmi, vědomostmi a dovednostmi.

Motivace (Čačka, 2002) je dalším faktorem ovlivňujícím volbu povolání. V teoretické rovině motivaci definujeme jako určitou stimulaci vnitřní síly, která nás vede a nutí k určité činnosti směřující k dosažení potřebného cíle. Motivace je tedy jakousi výzvou směřující k dané potřebě a vychází buď zevnitř z jedince samotného, nebo impuls přichází z vnějšího prostředí a pobízí jedince k činnosti. Motivace je však závislá na určitých poznatcích dané problematiky, bez níž by k zájmu a následné motivaci nemohlo dojít.

Potřeby jsou aspektem, který nutí člověka k akci z hlediska jejich uspokojení. Život člověka je v podstatě neustálé uspokojování potřeb napříč rovinami biologickými a psychologickými. Toto uspokojování potřeb je důležité z hlediska dosažení vnitřního klidu, tedy k dosažení rovnováhy organismu. Jestliže soustavně dochází k nedostatečnému uspokojování potřeb člověka, může dojít k negativním stavům frustrace, které mohou vyústit až v afektované jednání (Čačka, 2002).

Rodina i rodiče jsou v neustálém kontaktu se svými dětmi a v podstatě každodenně na ně působí, ať už pozitivně tak i negativně vzhledem k volbě svého povolání. Rodiče mající na paměti vhodné uplatnění a materiální zabezpečení svých dětí, by měli brát v úvahu možnosti a schopnosti, kterými jejich děti disponují. Působením na děti mohou rodiče vývoj osobnosti rozvíjet, ale také brzdit či narušovat (Čačka, 2002). Je známo, že přemíra materiálních prostředků působí na dítě výrazně negativně při formování hodnot a při vytváření osobnosti. Dnešní rodina není v mnoha případech již tak pevným pilířem, jakým byla dříve. V dnešní společnosti existuje mnoho neúplných rodin se spoustou problémů, které se musí negativně projevit na části populace. Děti přicházejí o jistoty a bezpečí, postrádají rodičovskou lásku, pozornost. Tyto všechny skutečnosti se podílejí na nežádoucích

reakcích či návycích. V takových případech se rodina podílí na narušení vývoje osobnosti dítěte (Čáp, 1993). Prostředí rodiny je tedy jedním z rozhodujících faktorů při formování osobnosti dítěte, přičemž záleží na vzdělání rodičů, na jejich sociálním začlenění ve společnosti, zájmové orientaci, materiálních podmínkách apod.

V období, kdy u dítěte dochází ke změně vzdělávací instituce, je na rodiče díky této události kladen větší tlak. Děje se tak především při přechodu dítěte do středního a vysokého vzdělávání. Rodiče zvažují a vyhodnocují mnoho objektivních a subjektivních faktorů pozdějšího uplatnění, někteří rodiče preferují internátní školu, jiní se naopak snaží minimalizovat náklady na vzdělávání, atd. Každá rodina je situována ať už sociálně, tak materiálně na určitou úroveň, neměla by však výrazně omezovat a ignorovat mladistvé ve vlastních rozhodnutích a úsudcích ve volbě povolání. Nejsou-li respektovány názory a rozhodnutí mladistvých, dochází k rozporům a střetům uvnitř rodiny. Tyto konflikty výrazně narušují jak soužití, tak komunikaci a mohou trvale narušit vazby v rodině. Často musí rodina řešit problémy zapříčiněné soužitím několika generací a nemělo by docházet k vyvolávání dalších konfliktů uvnitř rodiny.

Posledním faktorem, který bych ráda zmínila v souvislosti s aspekty ovlivňujícími volbu povolání, je určitá naivita a zkreslené představy samotných žáků v profesní orientaci. V této oblasti může být výrazně nápomocna jak škola, tak rodina žáků. Jde o to, aby se žáci dostali k co nejobjektivnějším a skutečným informacím o různých profesních oborech možného uplatnění, na jejichž základě se budou moci správně rozhodnout bez dílčích zklamání a problémů. Není vhodné žákům pouze verbálně zprostředkovávat určité informace, ale nutností se jeví možnosti nahlédnout do reálných prostředí jednotlivých oborů a čerpat informace přímo od odborníků a pracovníků v těchto oborech. Určitá část žáků 9. tříd má jasno o svém budoucím vzdělávání a uplatnění, někteří však nejsou rozhodnuti a potřebují v této souvislosti pomoc, kterou jim musí ať už rodina či škola zprostředkovat (Mezera, 2002).

2.2 Hodnocení volby vzdělávání po ukončení studia

Je velice zajímavé posuzovat názory a hodnocení absolventů týkající se výběru jejich studia a kvality vzdělávání. Podobné šetření mám v plánu provést i v této bakalářské práci a proto se tomu věnuji již takto brzy, na úvodních stránkách této bakalářské práce.

V tomto směru nám poměrně přesné informace poskytuje šetření Národního ústavu odborného vzdělávání, které navazuje na výzkum PISA-2003, což byl výzkum zaměřený na 15-ti leté studenty, kteří se později účastnili výše uvedeného šetření realizovaného NÚOV a mohli tedy zpětně objektivně zhodnotit volbu i kvalitu zvoleného středoškolského vzdělávání, neboť nedávno vstoupili na trh práce, eventuelně do terciálního vzdělávání.

Ze šetření zkoumané skupiny absolventů (šetření Národního ústavu odborného vzdělávání) vyplývá, že nejspokojenější skupinou jsou absolventi víceletých gymnázií, z nichž by pouze 6% volilo jinou cestu při volbě vzdělávání. Větší míru nespokojenosti projevují ti absolventi, kteří si zvolili 4-letý gymnazijní vzdělávací program nebo střední odbornou školu zakončenou maturitní zkouškou. Jejich nespokojenost je procentuelně přibližně stejná (asi 12% u gymnazijního vzdělávání), přičemž absolventi gymnázií by jako náhradní volbu upřednostňovali SOŠ s maturitní zkouškou. Jako hlavní důvod uvádějí příliš všeobecné zaměření studia, kdy se museli podrobně věnovat i předmětům, které je příliš nezajímaly a poukazovali na předkládanou nutnost studia na vysoké škole. Dále určité problémy spatřovali ve vysokých studijních nárocích, a proto by raději volili maturitu na střední odborné škole.

U absolventů maturitních oborů na SOŠ se nespokojenost s volbou vzdělávání pohybovala okolo 10%, určitá část z těchto nespokojených absolventů by raději studovala gymnázium, a to z důvodu lepší přípravy na vysokou školu, především v přírodovědných předmětech. Další příčinou nespokojenosti v této kategorii byl špatně zvolený studijní obor, kdy studenti zjistili, že je příliš nezajímá, že nechtějí v oboru po ukončení studia pracovat a že je omezuje při výběru studijního směru na vysoké škole.

Absolventi středních odborných učilišť s maturitní zkouškou projevovali nespokojenost v 16%, příště by preferovali studium na střední odborné škole s maturitním zakončením, i přesto že jim studium umožňovalo získat jak výuční list, tak maturitní vysvědčení, což je pro uplatnění na trhu práce velká výhoda.

Největší nespokojenost, a to 26%, projevovali absolventi učebních oborů, kteří by si zvolili podobný vzdělávací obor, ale zakončený maturitní zkouškou. Nejčastějším důvodem nespokojenosti tedy byla nedostatečná kvalifikace, umožňující získat lepší pracovní zařazení a podmínky po nástupu do zaměstnání či v pozdější době.

Z hlediska podílu nespokojených absolventů se jako výraznější problém ukazuje volba oboru studia, kdy by si řada absolventů v rámci stejného typu středního vzdělávání vybrala raději jiný obor. Zatímco gymnazisté by většinou opět volili všeobecné vzdělání, i když v některých případech s jiným zaměřením, u absolventů odborných maturitních oborů by si stejný obor vybralo jen asi 70% z nich, u vyučených je pak tento podíl podstatně nižší – v rámci sledovaného vzorku dosahuje jen asi 57%. Vztáhneme-li tyto výsledky k problémům, které uváděli vybraní absolventi v rozhovorech o volbě oboru, je zřejmé, že zájmová nevyhraněnost některých žáků, jejich nedostatečná informovanost o zvoleném oboru i budoucí profesi, případně i příliš násilné přizpůsobování volby oboru se projevují v nespokojenosti části absolventů se studijním nebo učebním oborem. U vyučených k těmto problémům přistupuje ještě i změna studijních ambicí v průběhu vyučení nebo po vstupu do praxe.

Výsledky šetření tak naznačují, že volba vzdělávací cesty a její zakončení výučním listem, maturitou nebo vysokoškolským diplomem, je ovlivněna více faktory. Kromě prospěchu a úspěšnosti při přijímacím řízení (zkouškách) hrají především v kategorii vyučených určitou roli i nižší vnímání důležitosti vzdělání, menší ochota studovat, případně vliv kamarádů nebo nižší ambice rodičů, jakožto i sociální začlenění jednotlivých rodin. V rodinách z nižších příjmových skupin souvisí nezájem o delší studium i s jeho větší finanční nákladností.

2.3 Absolventi a jejich úspěšnost na trhu práce

Přechod absolventů ze střední školy na trh práce představuje jednu z nejdůležitějších změn, které se v životě člověka odehrávají. Velmi silným faktorem, který tento proces provází, je připravenost absolventů středních škol zahájit jejich pracovní dráhu a získat po ukončení vzdělávání pracovní místo.

V roce 2008 PISA provedla šetření (www.nuov.cz), kde zjišťovala mimo jiné úspěšnost absolventů při vstupu na trh práce a využívání sociálních sítí k získání vhodného zaměstnání či vhodné pracovní pozice.

Z výsledků šetření vyplývá, že většina absolventů celkově hodnotila získání zaměstnání jako snadné (42%), nebo spíše snadné (38%). Spíž obtížně získalo zaměstnání 14% absolventů a obtížně jen 6%.

Vzhledem k příznivé ekonomické situaci a klesající míře nezaměstnanosti v roce 2008 v době realizace šetření můžeme předpokládat, že větší potíže se získáním zaměstnání byly podmíněny spíše individuálními příčinami, regionální situací nebo vystudovaným oborem než typem absolvovaného vzdělání.

2.3.1 Způsoby hledání zaměstnání a využívání sociálních sítí

Absolventi získali zaměstnání nejčastěji prostřednictvím rodičů, příbuzných nebo známých (37%), dále následovalo kontaktování firmy (22%). Důležité byly i kontakty, které absolventi navázali v průběhu školní praxe realizované ve firmách, na jejichž základě bylo zaměstnáno 7% dotázaných absolventů. Z formálních způsobů hledání zaměstnání převažovalo získání zaměstnání prostřednictvím inzerátu na internetu (14%), pouze 4% absolventů zprostředkoval získání zaměstnání pracovní úřad.

2.3.2 Spokojenost absolventů středních škol v zaměstnání

Úspěšnost vstupu na trh práce je dána nejen tím, že se absolventovi podaří získat zaměstnání a vstoupit do pracovního života plynule a bez problémů s nezaměstnaností, ale i tím, jaké zaměstnání a pracovní pozici získá, jak je v zaměstnání spokojen. Z celkového pohledu jsou přibližně tři čtvrtiny

absolventů v zaměstnání spokojeny, zatímco spokojenost s finančním ohodnocením je nižší, přibližně 50% a 60%.

Získání výhodné pracovní pozice je jedním z aspektů úspěšnosti na trhu práce. Celkově pracovala asi polovina dotázaných na pracovním místě, které odpovídalo úrovni vzdělání (www.nuov.cz), přibližně 11% uvedlo, že jejich pozice vyžaduje vyšší vzdělání, naopak asi čtvrtina se uplatnila na nižších pozicích a 12% absolventů ve sledovaném souboru vykonávalo nekvalifikovanou práci.

Podíváme-li se, jaké strategie vedly k získání vhodné pracovní pozice, ukazuje se, že pozici, která nejčastěji odpovídá úrovni vzdělání, získali absolventi prostřednictvím kontaktů na praxi. Absolventi, kterým zaměstnání zprostředkoval úřad práce, relativně častěji přijali nižší pozici, než která by odpovídala jejich úrovni vzdělání. Vyšší pozice dosáhli nejčastěji ti, kteří získali zaměstnání pomocí internetu.

S pomocí rodinných příslušníků nebo známých obsadili absolventi většinou pozici, která odpovídala úrovni jejich vzdělání nebo byla nižší, poměrně často šlo o pozici nekvalifikovanou. Z toho lze usuzovat, že se mohlo jednat o pomoc při potřebě překlenout určité problematické období, např. v návaznosti na nepřijetí k vysokoškolskému studiu. Toto zjištění potvrzuje již dříve předpoklad, že pomoc rodiny a příbuzných funguje jak ve vztahu k zajištění snadno dostupného pracovního uplatnění, tak i jako záchranná síť v případě problémů.

Dle šetření mají v závěru studia přibližně tři čtvrtiny absolventů středního odborného vzdělávání zájem uplatnit se ve vystudovaném oboru, po skončení studia je ale skutečný podíl absolventů, kteří získají zaměstnání přímo ve svém oboru nižší, asi 60%. Po třech letech od ukončení studia tento podíl navíc klesá, nejvyšší je u vyučených, kde dosahuje asi 46%, u absolventů maturitních oborů s odborným výcvikem činí 36% a u maturantů na SOŠ 31%.

Důvodů pro změnu oboru je pravděpodobně vždy více, neboť absolventi často neodcházejí mimo vystudovanou profesi jen kvůli jedné příčině. K nejobvyklejším důvodům patří nespokojenost s nízkým platem a nevyhovující pracovní podmínky.

Nespokojenost s výší platu je důvodem pro odchod do jiné profese zejména u vyučených, kde tento důvod uvedlo 54%, přitom u absolventů SOŠ s maturitou

je tento důvod jen asi u 32% z nich. Pracovní podmínky jsou překvapivě důležitějším důvodem odchodu u maturantů než u vyučených. Je to zřejmě proto, že tyto důvody nezahrnují jen pracovní prostředí, ale i nevhodnou pracovní dobu, která je problémem v hotelnictví a turismu, nebo problémy s dojížděním.

Vzhledem k tomu, že jen nízké procento absolventů uvedlo, že změnili profesi na základě studia jiného oboru nebo rekvalifikace, můžeme předpokládat, že většina z nich pracuje v oborech, které vyžadují spíše než speciální odbornou kvalifikaci všeobecné dovednosti. Z výsledků dále nevyplývá, že by absolventi jednotlivých oborů směřovali v nějakém širším proudu do jiných oborů (www.nuov.cz).

3 Problematika nezaměstnanosti absolventů

Nezaměstnanost je závažným problémem sociálním, psychologickým a ekonomickým, jehož řešení je v zájmu celé společnosti. Práce je důležitou podmínkou důstojné existence člověka, přináší mu nejen materiální prospěch, ale současně mu dává pocit seberealizace a společenské užitečnosti. Zařazuje člověka do řádu sociálních vztahů, uspokojuje jeho potřeby ctižádosti, sebeuplatnění a sebeúcty. Ztráta práce je v naší kultuře velkým zásahem do života lidí. Nedobrovolné vyřazení práce z osobního života člověka má podle našich i zahraničních poznatků průkazné sociální, psychologické ale i zdravotní důsledky. Ukazuje se, že problém nezaměstnanosti prošel od doby transformace české ekonomiky několika fázemi z nichž poslední, poznamenaná finanční krizí, je nejen celosvětovou, ale i patrně nejhlubší. Může být prvním viditelným příznakem spotřební technické civilizace (Božena Šmajsová Buchtová, 2009).

Nezaměstnanost je faktor, který se prolíná každou ekonomikou ve všech jejích fázích. Na jedné straně máme poptávku, která je realizována nabízeným spektrem volných nebo-li požadovaných pracovních míst. Na straně druhé vnímáme nabídku neobsazených míst různých profesí. Právě poměr mezi poptávanými pracovními místy a nabídkou v podobě žadatelů o práci či zaměstnání patří mezi rozhodující prvky určující míru nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti je tedy ovlivňována nemalým počtem faktorů, jako jsou např.: stav ekonomiky v příslušném regionu, zákonná a legislativní pružnost systému, kvalita dostupnost vzdělávání, kolísavost populačních křivek určujících počet pracovníků v produktivním věku apod.

Absolventi vždy tvořili jednu z rizikových skupin ekonomicky aktivních obyvatel, která se hůře uplatňuje na trhu práce. Vůči ostatním uchazečům o zaměstnání jsou znevýhodněni nedostatkem praxe, chybějícími pracovními návyky a minimem zkušeností. Přesto, že se v posledních letech (před nástupem hospodářské krize a následné recese) jejich situace výrazně zlepšila, byla a stále je míra nezaměstnanosti absolventů škol vyšší než celková míra nezaměstnanosti v ekonomice.

Český statistický úřad poskytuje údaje o míře nezaměstnanosti, které se však mohou lišit od skutečných hodnot, neboť do svých statistik nezahrnují např. práce

na zkrácený pracovní úvazek, krátkodobě nezaměstnané, kteří se ve většině případů neregistrují na úřadech práce apod. Dále po určitém čase úřady práce vyřazují z evidence tzv. dlouhodobě nezaměstnané ztrácející nárok na podporu v nezaměstnanosti. Naproti tomu dochází k registraci takových jednotlivců, kteří v podstatě práci či zaměstnání nehledají a žijí z dávek poskytovaných státem. Všechny tyto faktory se určitým způsobem podílejí na aktuálních hodnotách poskytovaných právě Českým statistickým úřadem.

Je nutné si uvědomit, že ne všichni lidé, kteří nepracují, jsou nezaměstnaní a ne všichni, kteří pracují, jsou zaměstnaní. Při zkoumání těchto hledisek se dostáváme především do dvou rovin v oblasti nezaměstnanosti, a to je dobrovolná nezaměstnanost a nedobrovolná nezaměstnanost.

Do oblasti dobrovolné nezaměstnanosti patří např. lidé, kteří jsou finančně a materiálně zabezpečeni, zaměstnání nepotřebují a mnohdy je také nevyhledávají (Brožová, 2003). Patří sem ale i lidé, kteří v podstatě ztratili naději ve svoje uplatnění na trhu práce. Tato oblast není vnímána jako významný problém v oblasti nezaměstnanosti a tudíž nebývá předmětem zkoumání sociálních a hospodářských studií státu.

Sezónní nezaměstnanost je v podstatě součástí dobrovolné nezaměstnanosti a je spojena se sezónním zaměstnáváním především v oblasti stavebnictví, zemědělství a podniků produkujících sezónní výrobky. Mimo hlavní sezónu se stávají ze zaměstnanců často nezaměstnaní.

Daleko větším problémem je však nedobrovolná nezaměstnanost se všemi svými dopady a důsledky na jednotlivce i společnost. Jako nedobrovolně nezaměstnaného člověka vnímáme osobu, která nemá žádný finanční příjem ze zaměstnání, či není samostatně výdělečně činná, přesto že je v produktivním věku a je schopna pracovat. Do této kategorie musíme zařadit i ty osoby, jež o práci dočasně přišly a hledají si nová zaměstnání, nebo zaměstnanci, kterým byl pracovní proces na určitou dobu pouze přerušen. Za zaměstnaného člověka tedy považujeme takového člověka, který vykonává jakékoli placené zaměstnání nevyjímaje z této skupiny osoby v neschopnosti, osoby čerpající dovolenou či jiné pracovní volno apod.

Z různých sociologických průzkumů se dozvídáme o problémech opětovného zapojení osob do pracovního prostředí, mnohdy i s dopady na zdraví člověka. Může docházet k efektu tzv. hystereze, kdy dlouhodobě nezaměstnaní podléhají skepsi v marném hledání pracovního uplatnění, zvykají si na tento stav a jejich snaha hledat nové uplatnění se vytrácí. Dlouhodobou nezaměstnanost musíme tedy vnímat jako určitý handicap jedince, při hledání nového uplatnění, neboť někteří zaměstnavatelé přikládají této skutečnosti velký význam a nehodlají zaměstnat člověka, který vypadl z pracovního tempa a pozbyl svoje pracovní návyky.

Vlády jednotlivých států se snaží určitými kroky eliminovat dlouhodobou nezaměstnanost, avšak štědrým sociálním systémem mohou k tomuto problému výrazně přispívat. Dlouhodobá nezaměstnanost postihuje především ty skupiny obyvatel, kteří jsou lidé s nedostatečnou a nízkou kvalifikací, absolventy a mladistvé, zdravotně znevýhodněné osoby, etnické skupiny obyvatel, imigranty, obyvatele venkova a osoby se silnou, dlouhodobou vazbou na jednoho zaměstnavatele.

3.1 Důsledky nezaměstnanosti

Nezaměstnanost je velice negativní jev v životě člověka, který se ocitne bez práce. Ohrožuje ho především existenčně a zbavuje ho nezávislosti, přičemž se člověk ocitá v těžké životní situaci. Jsou zde samozřejmě další dopady, které přicházejí, nedaří-li se nezaměstnanému úspěšně řešit v co nejkratší době pracovní uplatnění. Každý člověk je od přírody různě geneticky vybaven čelit těžkým životním situacím a nezaměstnanost mezi ně zcela určitě patří. Negativní důsledky nezaměstnanosti většinou dělíme do tří hlavních skupin, a těmi jsou:

- ekonomické důsledky nezaměstnanosti,
- sociální důsledky nezaměstnanosti,
- zdravotní důsledky nezaměstnanosti.

Ekonomické důsledky nezaměstnanosti mají dopad jak na státní rozpočet, tak na jedince samotného a jeho rodinu. Sociální dávky, mezi něž patří vyplácení podpor v nezaměstnanosti, jsou jednou z největších položek ve státním rozpočtu,

čímž zhoršují ekonomickou bilanci státu. Zcela zásadní a existenčně ohrožující dopady však spatřujeme na jedince, či jeho rodinu. Tomu se podstatně mění životní úroveň, je nucen redukovat svoje potřeby, což přináší další a další problémy v jeho životě.

Je navíc velmi důležité se zmínit o alarmující skutečnosti, že většina domácností, kde rodič nebo rodiče ztratili práci je závislá na sociálních dávkách. Dochází tím ale také k částečné ztrátě vnímavosti dětí mezi souvislostí práce s finanční odměnou.

Sociální důsledky nezaměstnanosti do určité míry souvisejí s ekonomickými dopady. U nezaměstnaného jedince dochází ke změně životního rytmu, náplň dne je odlišná od mnohdy letitých návyků a zvyklostí, což se může projevovat na způsobu chování, uvažování a podobně. Ze sociologických průzkumů se dozvídáme, že nezaměstnaní velice citlivě uvažují o tom, jak jsou vnímáni okolím, rodinou a mohou si vytvářet mylné závěry např. o své neschopnosti, o tom, že jsou nepotřební apod. V takovýchto situacích sehrává důležitou roli rodina a přátelé, musí předmětného jedince povzbuzovat a pomáhat mu, aby například nedošlo k určitému vyčlenění ze společnosti, ztrátě přátel a ztrátě doposud realizovaných aktivit.

Zdravotní důsledky nezaměstnanosti přicházejí tehdy, nedaří-li se eliminovat dopady ekonomické a sociální. Může se dostavit jakási ztráta sebeúcty, vedoucí ke ztrátě psychické rovnováhy, jež bývá příčinou vznikajících depresí. Frustrace tak může důvodem vzniku patologických závislostí, jakými jsou alkoholismus, konzumace drog, chorobné hráčství až trestná činnost. V obzvlášť obtížné situaci se nachází starší lidé s dlouholetou vazbou na jednoho zaměstnavatele. Ztrátu zaměstnání před odchodem do starobního důchodu vnímají velice těžce, chápou ji jako určité znevážení všech dosažených pracovních úspěchů. U citlivého jedince může dojít k depresím, které mohou vyústit v sebevraždu.

V rámci této kapitoly bych ještě ráda uvedla několik řádek o tom, co o této problematice píše náš tisk.

Cituji z deníku MF Dnes, ze dne 13. května 2010, v článku: „Dají práci, nebo jen slibují“?

Loni v Česku zmizelo nejvíce pracovních míst v historii a také průzkum statistiků za první čtvrtletí roku 2010 neukazuje podstatnější zlepšení. Spíše přináší špatné zprávy. Zatímco lidé, kteří minulý rok přicházeli o zaměstnání ve zpracovatelském průmyslu, alespoň zčásti nacházeli živobytí ve službách a obchodě. Letos toto odvětví už nové síly nepřibírá. Naděje na rychlé zlepšení tak není nijak závatná. Dá se čekat, že vysoké počty nezaměstnaných v Česku budou delší čas. A to i bez dalších hospodářských poklesů, které samozřejmě v dnešní turbulentní době vůbec nelze vyloučit (Pavel Páral, autor a komentátor MF Dnes).

Míra dlouhodobé nezaměstnanosti je u nás srovnatelná se sociálními státy západní Evropy a v letech před krizí dosahovala zhruba úroveň Německa. Z toho lze usuzovat, že podpory a sociální dávky zajišťují poměrně široké vrstvě lidí přijatelný životní standard. To s ohledem na ty, kteří tento standard financují ze svých pracovních příjmů, není zrovna povzbuzující. Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných na celkovém počtu lidí bez práce spolu s velkými rozdíly v míře nezaměstnanosti mezi regiony dokumentuje ČNB malou pružností trhu práce a nízkou schopnost i ochotu lidí reagovat na vznikající nabídku pracovních míst. Podle mezinárodního srovnání nejsou Češi ochotni stěhovat se v rámci republiky za práci skoro vůbec, a to ani tak, jak to dělají Němci a Rakušané. To je velmi zásadní faktor a vývoj ekonomiky na to nemá vůbec vliv. Je pravdou, že část nezaměstnaných prostě zůstává sedět doma, a to i v časech, kdy je nabídka jinde dostatečná.

4 Požadavky pro uplatnění absolventů na trhu práce

Najít v současné době vhodné uplatnění na složitém trhu práce závisí na mnoha faktorech, některé můžeme určitým způsobem ovlivnit, na jiné však nemáme téměř žádný vliv. Vnější ekonomické prostředí je jedním z hlavních faktorů, které ovlivňují zaměstnanost v příslušném regionu. Tedy hospodářská situace je úzce spjata právě s nezaměstnaností absolventů a ovlivňuje jejich pozici na trhu práce. Chceme-li, aby nedocházelo k vysoké míře nezaměstnanosti, hlavně ekonomicky aktivního obyvatelstva, musíme se snažit o co nejvyšší růst hrubého domácího produktu. Podstatným a rozhodujícím způsobem působícím na postavení absolventů vstupujících na trh práce je konkrétní situace příslušného regionu, rozsah současných i budoucích investic, vstup cizího kapitálu v podobě zahraničního investora a nebo naopak útlum či dokonce likvidace některých podniků či odvětví v regionu.

Další skupinou faktorů, které významně ovlivňují uplatňování absolventů na trhu práce a umožňují stát se rovnocennými soupeři směrem ke zkušenějším pracovníkům, je kvalita a výkonnost výchovně vzdělávacích institucí, tedy schopnost škol reagovat na potřeby trhu práce a tím vhodně přistupovat k potřebám zaměstnavatelů (Veber, 2002). Důležitá a podstatná je také skutečnost, zda-li struktura absolventů odcházejících do reálného prostředí práce odpovídá poptávce zaměstnavatelů se zřetelem na poskytnuté vzdělání. V zásadě můžeme konstatovat, že uplatnitelnost absolventů s vyšším vzděláním je méně problematická než u absolventů se vzděláním nižším, avšak záleží na úrovni absolvovaného vzdělání a vystudovaném oboru.

Skupinou faktorů, které také významně ovlivňují postavení absolventů na trhu práce, jsou faktory subjektivní povahy každého jedince. Sem můžeme zařadit např. osobnost každého jedince, úroveň zvládnutí příslušných kompetencí, znalostí a dovedností, aktivní přístup a iniciativu. Ve vztahu hledání pracovního uplatnění je potřebný především aktivní přístup absolventa, schopnost orientovat se na dnešním trhu práce, získávat a využívat pracovní kontakty z prostředí např. různých brigád či z průběhu odborných praxí, rekvalifikačních kurzů, apod.

Je nezbytné svoji osobnost vhodně prezentovat a vytvářet co největší a nejpříznivější dojem na budoucího zaměstnavatele. Z některých názorů zaměstnavatelů nebo pracovníků z úřadu práce můžeme přijmout argumentaci, že hlavní odpovědnost za uplatnění na současném trhu práce spočívá především na absolventech samotných, na jejich aktivitě a přístupu k řešení předmětných problémů, a to téměř z padesáti procent.

Odpovědnost absolventa však začíná již při samotném výběru oboru, který chce studovat, neboť musí přihlížet a brát v úvahu i pozdější uplatnění na trhu práce po skončení studia. Někdy bývá nevhodně volen sice atraktivní, ale spíše netradiční, alternativní obor, ve kterém lze jen stěží najít uplatnění před racionálním výběrem oboru, který produkuje zaměstnance takových profesí, kterých se na trhu práce nedostává, např. sochař versus seřizovač. Každá škola by měla přijmout dostatečnou odpovědnost vůči svým žákům a organizací a stylem výuky přispívat k jejich pozdějšímu uplatnění.

Odpovědnost školy je dána jak lepší perspektivou absolventů s dostatečnou kvalifikací, tak odbornou připraveností apod. Někteří odborníci navrhuji, aby školy byly určitým způsobem finančně zainteresovány na úspěšnosti svých absolventů při hledání zaměstnání na trhu práce, což by zřejmě přispívalo k větší motivaci a vytváření reálných podmínek ve výchovně vzdělávacím procesu školy. Určitou odpovědnost při začleňování do světa práce musí též přijímat orgány státní správy i budoucí zaměstnavatelé.

Z pozice zaměstnavatelů je jejich zapojení do vzdělávacího procesu v současné době považováno za nedostačující a je vhodné posílit oblast seznamování žáků s reálným prostředím jednotlivých firem. Malý podíl odpovědnosti za uplatnění žáků je pak připisován orgánům místní samosprávy a samozřejmě také rodině. Zde je ale nutno uvést, že zejména v kategorii dlouhodobě nezaměstnaných absolventů s nízkou úrovní vzdělání existuje souvislost mezi nepříznivou sociální situací dětí a sociálním postavením rodiny (Jones, 1996).

4.1 Volba vzdělávání

Vyšší úroveň vzdělávání je v České republice spojena s lepší šancí na získání perspektivního pracovního uplatnění, omezuje riziko nezaměstnanosti a ve vzrůstající míře se promítá i do vyššího příjmu a sociálního statusu každého jedince (www.csu.cz). Většina mladých lidí si tyto souvislosti uvědomuje a považuje vzdělání za jeden z důležitých faktorů životního úspěchu. Je tedy důležité, abychom vytvářeli takové podmínky žákům, aby po základním vzdělání mohli vhodně vybírat z pestré nabídky, ať už z učebních oborů nebo oborů zakončených maturitní zkouškou a dále pokračovat v programech celoživotního vzdělávání.

Podíváme-li se na konkrétní důvody, které motivují mladé lidi ke studiu a dosažení vyššího vzdělání, pak jedním z jejich nejdůležitějších motivačních kroků je budoucí finanční prosperita. Velmi těsně za tímto důvodem při volbě zaměstnání stojí snaha získat zajímavé a atraktivní místo. Tato motivace se jeví jako významná především pro mladé lidi s maturitním vysvědčením a nebo s vysokoškolským vzděláním, kteří se více orientují na faktory spojené s osobnostním a profesionálním růstem, rozvojem talentů a vědomostí s důrazem na budování kariéry (Veber, 2002).

Významný vliv na dosažení vyšší úrovně vzdělání mladých lidí má zcela určitě rodinné zázemí každého jedince. Z toho vyplývá ta skutečnost, že úroveň vzdělání dětí bývá významně ovlivněna vzděláním rodičů. Nepříznivou vazbu mezi nízkým vzděláním rodičů a dětí nacházíme i ve vztahu k odchodům určité části mladých lidí ze vzdělávání již po základní škole. Vyhledky mladých lidí, kteří vstupují na trh práce, a to pouze se základním vzděláním, mají na získání stabilního a perspektivního zaměstnání menší šance a určitá část těchto absolventů končí na úřadech práce nebo se omezuje na příležitostné práce v prostředí šedé ekonomiky.

Pozitivním aspektem této skutečnosti je, že podíl žáků, kteří dosahují pouze základního vzdělání, je v České republice ve srovnání s úrovní běžnou v Evropské unii, nízký. Tento příznivý stav je výsledkem předchozího vývoje s poměrně silnou tradicí v učňovském vzdělávání i existencí nabídky méně náročných např. dvouletých vzdělávacích programů pro žáky jak s ukončeným, tak i neukončeným základním vzděláním. Na druhé straně vidíme skutečnost,

že existuje zřejmá souvislost mezi nízkou dosaženou úrovní vzdělání a sociálním charakterem rodiny.

Tato souvislost je velice problematická a z hlediska další perspektivy i riziková, protože negativní přístup ke vzdělávání má tendenci se přenášet se z generace na generaci. Negativní vazba se vztahuje jak k nízké úrovni vzdělání, kdy většina žáků, kteří končí vzdělávání po základní škole má rodiče rovněž se základním vzděláním, výjimečně vyučené, ale i ve vztahu ke konkrétnímu zaměstnání rodičů (Nakonečný, 1999).

Těžiště důvodů, které mladí lidé uvádějí jako příčinu nepokračování ve vzdělávání na střední škole, můžeme nacházet např. v oblasti školství. Nejfrekventovanějším důvodem odchodu ze vzdělávání bývá špatný prospěch již na základní škole, na druhé straně existuje poměrně malá část mladých lidí, kteří nepokračují ve vzdělávání např. z důvodu nepřijetí ke studiu, o které měli zájem. To naznačuje, že dominantním důvodem těchto určitých neúspěchů je spíše nízká motivace a nezájem o studium, protože většina žáků z této kategorie o vzdělávací nabídce nejeví patřičný zájem a o případné a nabízené studium se vůbec nepokusí (Nakonečný, 1999).

Někteří žáci argumentují tím, že nenašli obor, který by je zajímal. Nechť k dalšímu setrvání ve vzdělávání na škole se může skrývat také za častou odpovědností jednotlivého žáka a jeho snahou opustit vzdělávání a nastoupit do pracovního procesu, přestože reálná šance na získání perspektivního uplatnění je v této vzdělanostní skupině velmi malá.

Základním předpokladem příznivého uplatnění na trhu práce a omezení rizika nezaměstnanosti je kromě získání dostatečné úrovně vzdělání i velice důležitá vhodná volba studijního oboru. Příčinou a jedním z nejvýznamnějších důvodů dlouhodobé nezaměstnanosti absolventů je nezájem zaměstnavatelů o absolventy z některých oborů v příslušném regionu.

Tyto důvody jsou daleko častější a významnější než často uváděný nedostatek praxe, což je také příčinou problémů při hledání dalšího uplatnění. V souvislosti s tím je nutné řešit problém budoucího uplatnění absolventů již v procesu samotné volby oboru s vyšším důrazem při rozhodování žáků a rodičů o další vzdělávání a profesní

dráze každého jednotlivce. Je tedy nutné při výběru konkrétního oboru zvažovat možnost uplatnění po absolvování příslušné školy a přihlížet na nezaměstnanost v oboru.

Výběr studijního oboru, odpovídajícího zájmové orientaci studenta, je možno považovat za pozitivní ne z hlediska subjektivního uspokojení studenta, ale i s ohledem na efektivitu prostředků vynaložených na vzdělávání (Nakonečný, 1999). Skutečností totiž je, že původní zájem o vybraný obor se po ukončení studia významně promítá do snahy realizovat se v příslušném oboru a najít zde pracovní uplatnění. Je tedy zřejmé, že skutečný zájem a motivace vystudovat konkrétní obor se významným způsobem odráží v pozdější uplatnitelnosti žáků na trhu práce.

Je pozitivní, že dalším podstatným důvodem při volbě studijního oboru je vnímání snadného uplatnění v příslušném oboru. Podíl žáků, kteří při volbě studijního oboru berou v úvahu i možnost uplatnění při získání dané profese na trhu práce, se zvyšuje. Přestože dochází ke stoupající tendenci v tomto náhledu na budoucí profesi, řada studentů stále preferuje studium atraktivního oboru, při jehož absolvování bohužel dochází k převisu nabídky pracovních sil nad poptávkou a šance získat práci je nízká.

Dalším problémem při výběru studijního oboru je to, že rozhodování žáků a rodičů není vždy založeno na dostatečných informacích v oblasti vzdělávání. Prostředkem ke zlepšení této situace a tedy i ke kvalifikovanějšímu rozhodování žáků i rodičů je zvyšování informační podpory v procesu rozhodování o volbě studijního oboru. Je důležité využívat všech dostupných zdrojů informací včetně těch, které mapují konkrétní situaci absolventů jednotlivých oborů na trhu práce. Je tedy důležité sledovat především míru nezaměstnanosti zejména v regionálním pohledu.

Vhodným a potřebným nástrojem podpory při rozhodování o budoucím oboru a profesní dráze je v současnosti neustále se zdokonalující integrovaný informační systém, který by měl být dostupný školám, žákům i jejich rodičům a měl by poskytovat informace o reálných možnostech uplatnění absolventů na trhu práce a v budoucích letech tak, aby usnadnil optimální rozhodování o volbě budoucí vzdělávací cesty s přihlédnutím na uplatnitelnost a perspektivu při získávání zaměstnání.

Přínosem tohoto informačního systému by mělo být komplexní nahlížení a zprostředkovávání určité akce a kampaně v podobě festivalů vzdělávání, veletrhů či přehlídek jednotlivých škol, popřípadě by mělo docházet k distribuci tištěných nebo internetových informací o přehledu škol a jednotlivých oborů. Z hlediska správné volby příslušného oboru a jeho vzdělávání, je důležité brát v úvahu rovněž pohled a požadavky zaměstnavatelů. Je důležité vytvořit si jakýsi přehled, které obory se potýkají s nedostatkem pracovníků a u kterých oborů je z hlediska trhu práce problematické se uplatnit. Mnohdy zjišťujeme, že mezi profese, které firmy hledají a podporují, patří oblast strojírenství. Je tedy zájem např. o obráběče kovů. Je tedy žádoucí, aby k těmto informacím žáci přikládali větší důraz při volbě jednotlivých oborů, které ovlivní jejich budoucí uplatnění.

4.2 Odborný výcvik a praxe – součást výuky na středních školách

Dnešní, velmi dynamicky se rozvíjející společnost, si musí klást a klade vysoké nároky na výchovu a vzdělávání napříč všemi oblastmi společenského života, tedy podstatně ovlivňuje každého jedince ve společnosti. Podmínkou rozvoje např. v oblasti práva, sociálních věd, ale i politické, je důležitá vysoká úroveň vzdělávání, jejíž důsledkem je široký rozsah znalostí a kvalifikace každého jedince. Čím dál častěji slyšíme slova jako dostatečné kompetence, široká a komplexní kvalifikace, flexibilita a variabilita kladená na pracovní sílu atd. Tato slova znamenají především to, že nároky na zaměstnance se skutečně stupňují, je kladen vysoký důraz na komplexní vzdělávání, sociální způsobilost a na intelektuální schopnosti.

Určitá nejistota na dnešním trhu práce by měla více motivovat žáky, jejich zájem o aktivitu by se měl růst a v těchto aspektech by měla významným způsobem pomáhat každá výchovně vzdělávací instituce, měla by produkovat také absolventy, pro něž nebude obtížné se orientovat a uspět v na trhu práce.

Každá škola by měla přijmout odpovědnost za každého žáka, za jeho profesní i společenské uplatnění a tomu přizpůsobovat výchovně vzdělávací proces (Čadílek, 2003). Každá odborná škola či odborné učiliště je do jisté míry vytrženo z reálného

prostředí světa práce již svojí podstatou či nedostatečnou koncepcí a inovačními kroky ve vzdělávacím procesu. Tyto negativní stavy musíme eliminovat a hledat cesty, jak žáky přiblížit reálnému prostředí a ne naopak žáky izolovat v průběhu jejich profesního vývoje, tedy učení či studia. Určitou cestou pro školy je využití peněžních prostředků ze strukturálních fondů Evropské Unie, především z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, který nabízí školám a dalším institucím zabývajícím se vzděláváním 100% financování jejich projektů.

V oblasti odborného výcviku a praxe se nám naskýtají četné možnosti, jak toto prostředí přizpůsobovat současným požadavkům a trendům na výchovně vzdělávací proces. Rozhodující je právě odpovědnost a motivace se pokoušet o tyto žádoucí inovace. A to jak ze strany vedení škol, tak i ze strany jednotlivých pedagogických pracovníků. V odborném výcviku a praxi se můžeme většinou opřít o vyhovující materiálně technické podmínky, o odbornou způsobilost učitelů vyučujících tento předmět a samozřejmě také o iniciativu vhodně motivovaných žáků, u kterých musíme v některých případech dokonce tlumit jejich nadměrné úsilí a motivaci, což bývá velice pozitivním zjištěním.

Žáci prvních ročníků vykonávají převážně cvičné práce, kde klademe důraz především na kvalitu odvedené práce, na motivaci, samostatnost, odpovědnost při plnění zadávaných úkolů, a tak bychom mohli pokračovat. Význam prvních ročníků nelze podceňovat, neboť pouze kvalitní příprava může žáky připravovat na úspěšné absolvování dalších ročníků, na jejich produktivní činnost a účast např. na slavnostních rautech a soutěžích.

Na středních odborných školách ve studijních oborech dochází ke stále většímu tlaku na vznik např. fiktivních firem a podobných programů, čímž se škola snaží žákům alespoň přiblížit reálné prostředí budoucího světa práce. Naproti tomu můžeme právě v odborném výcviku a praxi vytvářet skutečné prostředí, kdy dochází k úzkému začleňování žáků do pracovního procesu v různých rolích, např. při praxi na skutečných pracovištích, kde se žáci začleňují do pracovního kolektivu a jsou nápomocni stálým pracovníkům. Odborné praxe tak žákům umožňují se zdokonalovat např. v sociálních dovednostech, v komunikaci s hosty, v informačních technologiích, vše pod důsledným dohledem učitele odborného výcviku a praxe.

Pedagog může tímto způsobem výuky u žáka vyvolat obrovskou motivaci, angažovanost, smysl pro odpovědnost, což přispívá k rozvoji tak důležitých a požadovaných přenositelných kompetencí.

Takovýto model výuky klade na pedagoga nemalé nároky, jednotlivá pracoviště musí být dostatečně materiálně a technicky vybavena, důležitá je i dostupnost PC soustavy na konkrétním pracovišti, neboť žáci během výroby v podobě produktivní činnosti potřebují získávat informace např. o jednotlivých druzích materiálů, o cenové nabídce vedoucí ke správné kalkulaci a musí být též schopni komunikovat buď telefonicky nebo pomocí elektronické pošty (Loveček, Čadílek, 2003).

Celá tato činnost v rámci produktivní činnosti musí být pod odborným vedením učitele odborného výcviku a praxe a musí být eliminovány negativní dopady směrem k hostům. V takovémto prostředí se mohou žáci naučit úspěšně a samostatně plnit zadávané úkoly, a to již od přípravné fáze až po její konečný výstup.

Takováto činnost ve výchovně vzdělávacích institucích významným způsobem přispívá k rozvoji dovedností a kompetencí jednotlivých žáků, přináší žákům finanční prospěch v podobě odměn za dobře vykonanou práci, což je z hlediska motivace velice prospěšné. Podstatný je i finanční přínos pro samotnou školu, dochází ke snižování nákladů na výuku, zlepšuje se materiálně technické vybavení školy, dochází ke zviditelnění školy v příslušném regionu, rozšiřují se kontakty se zákazníky, s prodejci materiálu, zařízení či náradí. Žáci se prostřednictvím subdodávek pro jiné firmy mohou stát jejich pozdějšími zaměstnanci nebo vykonávat u těchto firem odborné praxe. Tuto tzv. pomyslnou firmu mohou žáci prezentovat prostřednictvím svých nebo školních webových stránek či jiným způsobem.

Budeme-li se žákům snažit v rámci předmětu odborného výcviku a praxe vytvářet vhodné podmínky pro jejich tak důležitý sociálně profesní růst, budeme odměněni pozitivními reakcemi ze strany veřejnosti, rodičů a zcela nepochybně i ze strany žáků samotných, což je v konečném důsledku nejlepší reklama a propagace školy nejen v příslušném regionu, ale také správná a vhodná cesta k trvalému zájmu o vyučované obory, tedy k minimalizaci existenčních problémů příslušné školy.

4.3 Požadavky na vzdělávání ze strany trhu práce (zaměstnavatelů)

Postavení absolventů škol na trhu práce je ve velké míře dáno vnějším ekonomickým prostředím a nezaměstnanost absolventů škol dosahuje převážně vyšších hodnot ve většině zemí Evropské unie, ve srovnání s mírou nezaměstnanosti celé aktivní populace. Přesto je efektivita školské soustavy a schopnost pružně reagovat na potřeby trhu práce stále důležitějším faktorem, který situaci absolventů pozitivně nebo naopak negativně ovlivňuje. Spolu se zrychlujícím se tempem ekonomického vývoje, technických inovací, nástupu informačních technologií a postupné globalizaci vzrůstají i nároky na pracovní sílu, která musí být dostatečně flexibilní, aby byla schopná reagovat na měnící se nároky ze strany trhu práce a zaměstnavatelů. Jedním z nových rysů je i skutečnost, že značná část ekonomicky aktivní populace pravděpodobně nevystačí během života pouze s jednou profesí jak tomu bývalo v minulosti. Předkládané skutečnosti se projevují v rostoucích požadavcích na aktivitu a schopnost školské soustavy při přípravě nových absolventů, kteří budou schopni obstát v těžké konkurenci v rámci globální ekonomiky.

Z hlediska úspěšného vstupu absolventů na trh práce je též důležité, do jaké míry odpovídají schopnosti, dovednosti a znalosti získané v procesu vzdělávání požadavkům zaměstnavatelů. Nároky zaměstnavatelů představují určitý souhrn požadavků, které se vztahují ke konkrétní pracovní činnosti, přestože alespoň v teoretické rovině můžeme rozlišit na jedné straně požadavky na profesní kompetence a na straně druhé na klíčové kompetence (Veber, 2002).

Zatím co vysoká úroveň profesních kompetencí zaručuje zvládnutí pracovních úkolů v rámci konkrétní odbornosti, klíčové neboli přenositelné kompetence jsou široce využitelné v řadě činností. Jejich obsah neznamena jen získat možnost poznatků, ale jsou zaměřeny na schopnost vykonávat určité činnosti. Mezi klíčové kompetence řadíme schopnosti rozhodovat se a řešit problémy, pracovat v týmu, vést kolektiv, komunikovat, celoživotně se vzdělávat, pracovat s informacemi a výpočetní technikou, zdokonalovat se v jazykových dovednostech apod. Zvládnutí těchto kompetencí je důležitým nástrojem větší flexibility zaměstnanců, a to jak ve vztahu

ke schopnosti reagovat na změny v oboru, na rychlé změny v technologiích i organizaci práce, tak zároveň usnadňují i změnu příslušné profese.

V celkovém pohledu při srovnávání významu profesních dovedností a klíčových kompetencí kladou mírně vyšší důraz na profesní dovednosti absolventů vhodně vyvážené právě klíčové kompetencemi. Význam, který zaměstnavatelé přikládají k zvládnutí již zmiňovaných kompetencí, se liší jednak podle oboru činnosti firmy a jinak se odvíjí od její velikosti. V zásadě platí, že menší firmy mírně preferují zvládnutí klíčových kompetencí před těmi profesními. To souvisí se skutečností, že v menších firmách se potřeba vzájemné zastupitelnosti pracovníků nutně promítá do většího důrazu na všestrannost, větší samostatnost, schopnost se rozhodovat, řešit problémy a nést odpovědnost (Jones, 1996).

Odborný problém představuje otázka, zda předpokladem dobrého pracovního uplatnění absolventů škol jsou převážně úzké nebo široké profesní dovednosti. V zásadě můžeme konstatovat, že nároky zaměstnavatelů na zvládnutí klíčových kompetencí se neustále zvyšuje v kontextu s rostoucími pracovními požadavky na jednotlivé kategorie a vzdělávání zaměstnanců. Čím vyšší je obsazovaná pozice a požadovaná úroveň vzdělání pracovníků, tím vyšší jsou i nároky zaměstnavatelů na jednotlivé klíčové znalosti a dovednosti. Na druhé straně existují kompetence, jejich zvládnutí vyžadují zaměstnavatelé převážně od všech pracovníků bez ohledu na dosaženou úroveň vzdělání.

Mezi tyto kompetence potřebné pro všechny vzdělanostní kategorie, patří schopnost nést odpovědnost a ochota učit se. Široce frekventovaným požadavkům zaměstnavatelů patří i schopnost řešit problémy a dostatečným způsobem pracovat např. s výpočetní technikou, schopnost orientovat se v technické dokumentaci a porozumět pracovním institucím. V souladu s tím, jak jsou nároky na jednotlivé vzdělanostní skupiny diferencovány podle náplně jejich pracovní činnosti, kladou zaměstnavatelé relativně nejnižší požadavky na absolventy středních odborných učilišť.

Absolventi středních odborných učilišť jsou připravováni především pro výkon v manuálních odborných profesích. Charakteru práce odpovídají i nároky zaměstnavatelů, které jsou zaměřeny zejména na dobrou orientaci v technické dokumentaci, porozumění pracovním institucím, schopnost pracovat v týmu a učit

se novým technologiím apod. Naopak nejméně důležitá se pro kategorii absolventů středních odborných učilišť jeví např. schopnost zvládání cizích jazyků, ačkoliv v oboru gastronomie je tomu právě naopak.

U hodnocení pracovníků se středoškolským maturitním vzděláním, projevují zaměstnavatelé naopak vesměs vyšší nároky na osobnost pracovníka, na dovednosti a jeho schopnosti. Středoškoláci směřují ve srovnání s vyučeným absolventem častěji na pozice, které vyžadují větší samostatnost, a to především v jednání a rozhodování. Z toho pak vyplývají i uvedené vyšší požadavky, ačkoliv samotné preference dvou nejdůležitějších schopností a dovedností se shodují s požadavky vůči absolventům středních odborných učilišť. Jedná se o čtení a porozumění pracovním instrukcím, ochotu se dále vzdělávat a učit novým např. technologiím, schopnost samostatně pracovat s výpočetní technikou a u maturitních oborů schopnost vést určitý kolektiv.

Například u pracovníků – absolventů vysokých škol se předpokládá, že jejich schopnosti a dovednosti budou ještě na vyšší úrovni než je tomu u středoškoláků. V nárocích zaměstnavatelů jde o jakýsi průnik mezi požadavky směřovanými ke středoškolákům a k vysokoškolákům. K nejdůležitějším schopnostem patří např. výborná znalost, obsluha a používání výpočetní techniky, samozřejmostí je další vzdělávání, a tak bychom mohli pokračovat.

Uplatnitelnost absolventů škol na trhu práce oslabuje nedostatečná praxe žáků v reálném pracovním prostředí v průběhu studia. Její rozsah přitom neodpovídá požadavkům zaměstnavatelů, a tudíž se jeví jako nedostačující. Význam odborné praxe přitom zahrnuje dvě významné oblasti. Z hlediska odborné přípravy studenta je prostředkem k celkovému seznámení s reálným prostředím, ve kterém by měl později vykonávat své povolání. Pozitivně ovlivňuje získáváním konkrétních praktických dovedností, dochází k seznamování s pracovními postupy a se strojním či technologickým zařízením, které často ve vybavení jednotlivých škol chybí.

Druhý význam přínosu odborné praxe absolvovaného studia spočívá v rozvoji sociálních kontaktů studenta se zaměstnanci, řídicími pracovníky a v mnoha případech i s budoucím zaměstnavatelem, který má možnost si v rámci praxe vytipovat zaměstnance a navázat s ním budoucí pracovní kontakt. Kromě potřeby zvýšení délky odborné praxe v reálných podmínkách v kontaktu s budoucím

případným zaměstnavatelem, je jako nevyhovující hodnocena spolupráce škol právě se zaměstnavateli.

Vhodné by bylo celkově zvýšit propojení školské sféry se zaměstnavatelskou sférou. Zaměstnavatelé by měli být vtahováni do výchovně vzdělávacího procesu ve větší míře např. prostřednictvím externí výuky, prostřednictvím odborníků jednotlivých firem a podílet se tak na zkvalitnění výuky a spolupráce při výchově budoucích zaměstnanců. Tyto aktivity by měly být podpořeny vhodnou legislativou, a to např. daňovými úlevami a dalšími motivacemi směrem k zaměstnavatelům.

Další důležitou součástí úspěchu absolventů na trhu práce je dobrá orientace uchazečů na tomto trhu. Podstatnou oblast představují dobré znalosti pracovních právních předpisů. Problematickou situací bývá též schopnost absolventů se prezentovat a vhodně komunikovat s potenciálním zaměstnavatelem. Skutečností je, že mnoha absolventům chybí základní dovednosti v komunikaci a tyto dovednosti je nutné zvyšovat. Pokud absolventi tyto znalosti mají, bývají mnohdy teoretické, žáci mají problémy např. při psaní životopisů, chybí jim nácvik řešení konkrétních situací atd.

Problémem, který určitým způsobem absolventy ovlivňuje při výběru budoucího povolání, jsou zkreslené a nereálné představy např. o platových a pracovních podmínkách. Mnohdy absolventi uplatňují příliš vysoké nároky, nechtějí ani na omezenou dobu nastoupit na místo, které neodpovídá jejich představám a jejich kvalifikaci, přestože by tím získali tak důležitou praxi a nácvik všeobecně vzdělávacích návyků a tím samozřejmě i vyšší šanci při získávání pozdějšího odpovídajícího pracovního uplatnění. Absolventům často chybí větší aktivita a flexibilita, jejich rozhodování bývají komplikovaná a mnohdy očekávají, že se o ně někdo postará. Proto je velice důležitou součástí úspěchu absolventů důsledná motivace a posílení vlastní odpovědnosti za prosazování se na trhu práce.

Z hlediska implikací do vzdělávací sféry je důležitou otázkou, zda se nespokojenost zaměstnavatelů s kvalitou mladých pracovníků soustřeďuje do určitých oborů vzdělávání. Mezi různě velkými firmami existují v tomto ohledu určité rozdíly, které však nejsou příliš výrazné. Nicméně lze konstatovat, že v nejmenší míře pociťují problémy s kvalitou zaměstnanců menší firmy, naopak nejproblematictější se jeví střední a velké organizace.

5 Metodologická východiska v obecné rovině

5.1 Metodologie

Každá věda představuje jednak soubor systematicky utříděných poznatků z určité oblasti, tak i proces generování těchto poznatků na základě určitých pravidel. Úkolem vědecké práce v pedagogice, stejně tak jako i v ostatních vědách, je tedy dosahování nových poznatků. Věda o metodách vědecké práce v pedagogice, to znamená o způsobech, postupech, prostředcích a dalších nástrojích, s jejichž pomocí se provádí pedagogické bádání, se nazývá pedagogická metodologie (Švarcová, 2008).

5.2 Empirický výzkum

Empirický výzkum tvoří základ dalšího vědeckého zkoumání a je jeho živou inspirací. Mezi empirické metody zkoumání se zařazují takové metody, které jsou bezprostředně spjaté s výchovně vzdělávací skutečností. Jsou založeny na poznávání každodenní pedagogické praxe a řešení jejích problémů.

Na základě známých poznatků se v empirickém výzkumu formuluje vědecká hypotéza, která obsahuje nová pravděpodobná tvrzení, jejichž správnost dosud nebyla prokázána. Hypotéza udává směr celému výzkumu, proto je její správná formulace velmi důležitá. V těchto předpokladech se vyjadřují rozdíly, vztahy nebo následky mezi jevy, které se sledují. Dobrá hypotéza nám poskytuje nové podněty ke zkoumání, umožňuje nový, třeba i velmi malý pokrok vědy. V některých výzkumech se stanovené hypotézy nepotvrdí, nebo se potvrdí pouze částečně. Rozhodně je nemůžeme dodatečně upravovat a přizpůsobovat je výsledkům zkoumání.

5.2.1 Metody empirického zkoumání

V empirických výzkumech se užívají nejčastěji tyto metody zkoumání:

- pozorování,
- dotazníková metoda,
- rozhovor,
- projektivní techniky,
- obsahová analýza pedagogických dokumentů,
- kasuistika,
- pedagogický experiment.

Metoda dotazníková

Při této metodě se shromažďování dat zakládá na dotazování osob. Je určena pro hromadné získávání údajů a patří mezi nejfrekventovanější metody pedagogických výzkumů. Osoba, která vyplňuje dotazník, se označuje jako respondent, úkolové jednotky se nazývají položky (zaškrtni, označ na škále..) nebo otázky.

Vztah tazatele a dotazovaných

Dotazování je založeno na sociálním vztahu mezi tazatelem a respondentem. Důležité je navodit takovou atmosféru, aby respondent pochopil užitečnost informací, které podává. Proto se obvykle k dotazníku připojuje stručné vysvětlení o smyslu a způsobu využití výsledků šetření. Ohleduplnost a přísné dodržování etických principů je samozřejmostí.

5.3 Výběr vzorku a sestavení dotazníku

Dotazník slouží k hromadnému sbírání informací. Je třeba si určit, o jakou velikost vzorku půjde, zda použijeme metodu náhodného výběru a nebo odborné úvahy s využitím různých kritérií. Zároveň je důležité odhadnout pravděpodobnou návratnost a počítat s tím, že ve školní praxi je návratnost celkem vysoká.

5.3.1 Sestavování dotazníku

Je nutné se rozhodnout, jaký typ dotazníku bude nejvhodnější. Volíme mezi strukturovaným, nestrukturovaným a kombinovaným. Nejvyužívanější metodou je tzv. trychtýř, jedná se o soubor otázek směřovaných k jednomu problému, tématu, postupujeme od otázek obecných k užším. Často se dotazujeme na tutéž informaci v různých položkách, abychom zvýšili vnitřní spolehlivost. Délku a složitost problému přizpůsobujeme také věku a schopnostem respondentů.

Předvýzkum

Předvýzkum je nezbytnou a často podceňovanou součástí přípravy dotazníku. Měl by prověřit jasnost, smysluplnost a jednoznačnost otázek. Je dobré, aby si tazatel zkusil svůj dotazník vyplnit sám, event. s malým vzorkem respondentů a mohl v případě nějakých nejasností dotazník ještě doplnit, upřesnit, přeformulovat znění.

Koncipování dotazníku

Zásadním problémem je jak se nejlépe zeptat, abychom se skutečně dověděli to, co potřebujeme zjistit. Hlavními požadavky jsou:

- volba a formulace otázek,
- otázky musí být jasně a konkrétně formulovány, nesmějí být příliš široké,
- každá otázka musí být jednoduchá, tzn. ptát se na jednu informaci,
- otázky nesmí být sugestivní a naznačovat správnou nebo očekávanou odpověď,
- je nutné vyloučit otázky intimní povahy,
- otázky musí být gramaticky správné a pro respondenta smysluplné,
- dotazník nesmí být dlouhý a jeho vyplnění nesmí vyžadovat mnoho času.

Základní typy položek dotazníku

- a) položky otevřené (nestrukturované) neurčují rozsah ani formu odpovědi.
- b) položky polozavřené nejprve nabízejí alternativní odpověď a poté vyžadují její vysvětlení. Ano – Ne. Uveďte proč.

- c) položky uzavřené (strukturované) nabízejí volbu mezi dvěma nebo více možnostmi připravených odpovědí.

V dotazníku lze používat také položky škálované, tzn. že odpověď se umístí na určitý bod na škále. Škály vznikly z potřeby co nejobektivněji a nejpřesněji diagnostikovat a měřit intenzitu určitých činností nebo jevů. Často se používají škály pětistupňové, vyjádření je v procentech.

5.4 Zpracování výsledků výzkumu

Nejsnáze se zpracovávají výsledky ze strukturovaného dotazníku, kde se odpovědi spočítají. U otevřených (nestrukturovaných) dotazníků je třeba získané odpovědi nejprve kategorizovat a teprve potom se mohou kvantifikovat. Jedná se o poměrně náročnou práci.

Pro objektivizaci dat získaných dotazníkem je důležité spojovat jeho užití s dalšími metodami, které doplní, prohloubí a zpřesní výsledky (rozhovor, interview, pedagogické pozorování..). Získané výsledky lze prezentovat formou tabulek, grafů a dále zpracovávat statistickými i dalšími metodami, které jsou velmi přehledné a názorné.

Ve výše uvedené kapitole jsem se zmínila obecně o metodologii a výzkumu. Svůj vlastní výzkum popisuji v kapitole: 8. Data, jejich sběr a zpracování.

6 Problematika vzdělávání v oboru gastronomie

Gastronomie zaujímá v dnešní době velmi vážnou úlohu. Gastronomické obory směřují k tomu, aby absolventi měli osvojeny základy chování a poskytují žákům soubor vědomostí, praktických dovedností a návyků nezbytných pro budoucí povolání v gastronomii. V gastronomických oborech je velmi důležité, aby měli komunikativní dovednosti, uměli vysvětlovat, znázorňovat, zdokonalovat vlastní učení, dorozumět se alespoň jedním cizím jazykem spolupracovat s druhými lidmi, využívat rozmanitých informačních zdrojů a používat postupy při řešení praktických situací při práci v oboru.

S přílivem turistů se velmi rychle reagovalo na potřebu ukázat všem, že i u nás dokážeme připravit výbornou kuchyni a že si umíme vážit našich hostů. Vždyť v restauracích se setkávají státníci, politici, domlouvají se zde pracovní schůzky a další lidé si sem přijdou strávit svůj volný čas.

Také školy se snaží ve své výuce dohnat západní státy v této oblasti. Zapojují se do projektů jako: SOCRATES-COMENIUS, LEONARDO DA VINCI, čerpají prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie.

Učitelé se zajímají o trendy v metodách výuky a v provozních částech se seznamují s prvotřídním a moderním vybavením kuchyní i odbytových středisek.

6.1 Profil absolventa středních škol zaměřených na gastronomii

Následující text jsem čerpala ze stránek Střední školy a Vyšší odborné školy cestovního ruchu v Českých Budějovicích (<http://www.skolacrb.cz>)

Kód a název oboru vzdělávání: 65-42-M/01 Hotelnictví

Rámcový vzdělávací program: 65-42-M/01 Hotelnictví

Název školního vzdělávacího programu: Hotelnictví a turismus

Délka a forma studia:	čtyřleté denní studium
Stupeň poskytovaného vzdělání:	střední vzdělání s maturitní zkouškou

Úroveň vzdělání v České republice je legislativně upravena Rámcovými vzdělávacími programy, které vydává Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Jedná se o státem vydané pedagogické dokumenty, které vymezují závazné požadavky na vzdělávání v jednotlivých stupních a oborech vzdělání, tzn. zejména výsledky vzdělávání, kterých má žák v závěru studia dosáhnout, obsah vzdělávání, základní podmínky realizace vzdělávání a pravidla pro tvorbu školních vzdělávacích programů. Jsou závazným dokumentem pro všechny školy poskytující střední odborné vzdělávání, které jsou povinny jej respektovat a rozpracovat do svých školních vzdělávacích programů. Každá škola si pak zpracovává svůj školní vzdělávací program, který z RVP vychází. Podkladem pro mé zpracování bakalářské práce se stal ŠVP Střední školy a vyšší odborné školy cestovního ruchu.

Na následujících stránkách se zaměřím na popis celkového pojetí vzdělávání a způsoby rozvoje občanských a klíčových kompetencí ve výuce.

Pedagogická koncepce školy vychází z principu spoluzodpovědnosti žáků za vlastní vzdělávání (podle § 2 Zákona 317/2008 Sb.), jehož uplatnění rozvíjí žákovské osobnostní kompetence. Je nutné v žácích budovat profesionální návyky, potřebu pracovat na vlastním rozvoji, plánovat sebezdokonalování, vytvářet profesionální hrdost a kladný vztah k oboru. Je potřeba v nich vybudovat vztah ke škole a potřebu se do školy vracet pro nové odborné inspirace a znalosti.

Vzdělávací strategie je založena na propojení výuky s praxí. V celém průběhu studia jsou v jeho praktické části rozvíjeny profesní dovednosti v podmínkách reálného provozu, při pořádání různých gastronomických a společenských akcích. Žáci jsou tak plně zainteresováni na kvalitě poskytovaných služeb a tím i související spokojenosti zákazníka. Žák je tak odborně prezentován na veřejnosti, což posiluje jeho jistotu a ověření si teoretických vědomostí, které získává ve škole. Odborné teoretické znalosti a dovednosti si žáci mohou rozšířit aktivní účastí na různých kurzech, které škola pořádá. V těchto kurzech se žáci seznamují s nejnovějšími trendy v oboru.

Jedná se např. o kurzy studené kuchyně, kurzy dekorativního vyřezávání ovoce a zeleniny, kurzy dekorativního cukrářství, barmanské a sommeliérské kurzy, kurz baristy a další. Úspěšné zakončení těchto kurzů je potvrzeno formou certifikátu, který platí v celé evropské unii a je významným dokumentem při dokládání vzdělání při hledání zaměstnání po absolvování školy. Mnozí zaměstnavatelé přikládají k jakémukoliv zvýšení odbornosti a dovednosti velký význam. Zvyšuje se jim tak jistota, že se jedná o absolventa, který se o obor zajímá, což je především v současné době velkým plusem.

6.1.1 Uplatnění absolventa

Obor hotelnictví a turismus je určen pro přípravu středoškolsky vzdělaných odborníků ve středním managementu ve službách stravovacích, ubytovacích, informačních a dalších službách hotelového průmyslu a průmyslu služeb cestovního ruchu. Budou vykonávat odborné činnosti:

- řídicí
- marketingové
- odborné provozní
- obchodně podnikatelské

Uplatnění absolventů v tomto odvětví je jak v pozici zaměstnanecké, tak i v pozici právního subjektu podnikání v daném oboru.

Žáci jsou současně připravováni tak, aby měli další možnosti studia na vyšších odborných a vysokých školách.

6.1.2 Očekávané kompetence absolventa

Odborné kompetence:

Absolvent je veden k tomu, aby ovládal techniku poskytování služeb:

- stravovacích
- ubytovacích
- informačních

- a dalších služeb cestovního ruchu.
- uplatňoval principy managementu, marketingu a zásady podnikové etiky
- orientoval se v gastronomických činnostech, technologiích a servisu včetně vyšších forem obsluhy
- organizačně zajistil přípravu, průběh a ukončení akcí
- ovládal řízení práce v úsecích hotelového provozu, stravovacího provozu
- vykonával a organizoval odborné činnosti služeb cestovního ruchu
- vykonával obchodně podnikatelské aktivity v hotelnictví a ve službách cestovního ruchu
- ovládal techniku firemní, obchodně podnikatelské komunikace
- ovládal administrativní komunikaci
- zvládl vedení podnikové dokumentace
- vytvořil písemnosti propagačního charakteru
- ovládal a dodržoval zásady a standardy bezpečnosti práce, ochrany zdraví při práci, hygieny práce a požární prevence
- dodržoval principy ekonomického a ekologického provozu
- organizoval si práci účelně, zvládal řešení pracovních úkolů i mimořádných problémových situací
- chápal kvalitu jako významný nástroj dobrého jména firmy, dodržoval standardy jakosti

Klíčové kompetence:

Absolvent je veden tak, aby:

- se choval společensky a vystupoval profesionálně
- odhadoval reálně své odborné a osobní kvality a stanovil si reálné životní a profesní cíle
- dovedl identifikovat běžné problémy, hledal způsoby řešení a i v oblasti interpersonální
- uměl jednat s lidmi a pracovat v týmu

- akceptoval hodnocení a názory jiných, adekvátně a konstruktivně na ně reagoval
- vážil si svobody a lidských práv, preferoval humánní a demokratické hodnoty
- ctil život jako nejvyšší hodnotu
- jednal odpovědně, měl aktivní přístup k životu včetně života občanského
- uvažoval a jednal v souladu s ekonomickými a environmentálními principy
- znal zásady správné životosprávy, relaxace a regenerace duševních a fyzických sil
- uměl poskytnout první pomoc
- uplatňoval morální principy, demokratické hodnoty a zásady kritického myšlení
- orientoval se v měnícím se tržním prostředí, akceptoval požadavky trhu práce
- uplatňoval principy celoživotního vzdělávání a sledoval trendy v oboru
- komunikoval kultivovaně
- dovedl se jasně a srozumitelně vyjadřovat v ústní i písemné formě
- měl osvojeny principy sociální komunikace
- využíval informačních médií v komunikaci
- pracoval s PC, využíval internet a další zdroje informací
- aktivně komunikoval nejméně ve dvou jazycích na úrovni B1a to v kontaktu se zákazníkem, v kontaktu s obchodními partnery a v mezinárodním pracovním týmu.

Výuka předmětu praxe probíhá na gastronomických akcích organizovaných v rámci školní doplňkové činnosti a v ubytovacích a stravovacích zařízeních v regionu. Při výuce předmětu praxe je velký důraz kladen na rozvíjení odborných kompetencí a profesních návyků, na schopnost komunikace na vysoké společenské úrovni. Na smluvních pracovištích získávají žáci schopnost přizpůsobit se neznámým prostředím, odlišným způsobům organizace práce a dalším požadavkům daných provozů.

Při účasti na cateringových akcích školy a významných akcích smluvních partnerů získávají žáci další organizační zkušenosti, možnosti prezentací na veřejnosti.

Odborné kompetence žáků jsou zvyšovány dílčími prezentacemi odborných firem, organizováním seminářů s odbornou i legislativní tematikou, pořádáním exkurzí.

Škola umožňuje plnoletým žákům realizovat odbornou praxi i v zahraničí, kde mohou své odborné kompetence žáci porovnat v mezinárodním měřítku (hotelová a stravovací zařízení v některých zemích EU).

Praktická část maturitní zkoušky představuje obhajobu zpracované maturitní práce na základě praktického výkonu přidělené managerské funkce v oblasti managementu, marketingu a dalších činností hotelového a gastronomického provozu nebo v oblasti služeb cestovního ruchu.

Vzdělávání v oboru směřuje v souladu s cíli středního odborného vzdělávání k tomu, aby si žáci vytvořili, v návaznosti na základní vzdělávání a na úrovni odpovídající jejich schopnostem a studijním předpokladům, následující další **klíčové kompetence**:

Kompetence k učení:

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi:

- měli pozitivní vztah k učení a vzdělávání
- ovládali různé techniky učení
- uměli si vytvořit vhodný studijní režim a podmínky
- uplatňovali různé způsoby práce s textem
- uměli efektivně vyhledávat a zpracovávat informace
- byli čtenářsky gramotní, s porozuměním poslouchali mluvené projevy, pořizovali si poznámky
- využívali ke svému učení různé informační zdroje včetně zkušeností svých i jiných lidí
- znali možnosti svého dalšího vzdělávání, zejména v oboru a povolání.

Kompetence k řešení problémů:

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi:

- porozuměli zadání úkolu nebo určili jádro problému,
- získali informace potřebné k řešení problémů
- navrhovali způsob řešení, popř. varianty řešení, a zdůvodnili je
- vyhodnotili a ověřili správnost zvoleného postupu a dosažené výsledky
- uplatňovali při řešení problémů různé metody myšlení a myšlenkové operace
- volili prostředky a způsoby vhodné pro splnění jednotlivých aktivit
- využívali zkušeností a vědomostí nabytých dříve
- spolupracovali při řešení problémů s jinými lidmi.

Komunikativní kompetence:

Vzdělávání směřuje k tomu, aby se absolventi:

- vyjadřovali přiměřeně účelu jednání a komunikační situaci v projevech mluvených i psaných a vhodně se prezentovali
- formulovali své myšlenky srozumitelně a souvisle, v písemné podobě přehledně a jazykově správně
- účastnili se diskusí, formulovali a obhajovali své názory a postoje
- zpracovávali administrativní písemnosti, pracovní dokumenty i souvislé texty na běžná a odborná témata
- dodržovali jazykové a stylistické normy i odbornou terminologii
- zaznamenávali písemně podstatné myšlenky a údaje z textů a projevů jiných lidí
- vyjadřovali se a vystupovali v souladu se zásadami kultury projevu a chování
- dosáhli jazykové způsobilosti potřebné pro pracovní uplatnění dle potřeb a charakteru odborné kvalifikace
- chápali výhody znalosti cizích jazyků pro životní a pracovní uplatnění

- byli motivováni k prohlubování svých jazykových dovedností v celoživotním učení.

Personální a sociální kompetence:

Vzdělávání směřuje k tomu, aby:

- absolventi posuzovali reálně své fyzické a duševní možnosti
- odhadovali důsledky svého jednání a chování v různých situacích
- stanovovali si cíle a priority podle svých osobních schopností, zájmové a pracovní orientace a životních podmínek
- reagovali adekvátně na hodnocení svého vystupování a způsobu jednání ze strany jiných lidí
- přijímali radu i kritiku
- ověřovali si získané poznatky
- kriticky zvažovali názory, postoje a jednání jiných lidí
- měli odpovědný vztah ke svému zdraví
- pečovali o svůj fyzický i duševní rozvoj
- byli si vědomi důsledků nezdravého životního stylu a závislostí
- adaptovali se na měnící se životní a pracovní podmínky a podle svých schopností a možností je pozitivně ovlivňovali
- byli připraveni řešit své sociální i ekonomické záležitosti
- byli finančně gramotní
- pracovali v týmu a podíleli se na realizaci společných pracovních a jiných činností
- přijímali a odpovědně plnili svěřené úkoly
- podněcovali práci v týmu vlastními návrhy na zlepšení práce a řešení úkolů
- nezaújatě zvažovali návrhy druhých
- přispívali k vytváření vstřícných mezilidských vztahů a k předcházení osobním konfliktům
- nepodléhali předsudkům a stereotypům v přístupu k druhým.

Občanské kompetence a kulturní povědomí:

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi:

- jednali odpovědně, samostatně a iniciativně nejen ve vlastním zájmu, ale i ve veřejném zájmu
- dodržovali zákony, respektovali práva a osobnost druhých lidí;
- vystupovali proti nesnášenlivosti, xenofobii a diskriminaci;
- jednali v souladu s morálními principy a zásadami společenského chování
- přispívali k uplatňování hodnot demokracie
- uvědomovali si vlastní kulturní, národní a osobní identitu
- přistupovali s aktivní tolerancí k identitě druhých
- zajímali se aktivně o politické a společenské dění u nás a ve světě
- chápali význam životního prostředí pro člověka a jednali v duchu udržitelného rozvoje
- uznávali hodnotu života
- uvědomovali si odpovědnost za vlastní život a spoluzodpovědnost při zabezpečování ochrany života a zdraví ostatních
- uznávali tradice a hodnoty svého národa, chápali jeho minulost i současnost v evropském a světovém kontextu
- podporovali hodnoty místní, národní, evropské i světové kultury a měli k nim vytvořen pozitivní vztah.

Kompetence k pracovnímu uplatnění a podnikatelským aktivitám:

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi:

- měli odpovědný postoj k vlastní profesní budoucnosti, a tedy i vzdělávání
- uvědomovali si význam celoživotního učení a byli připraveni přizpůsobovat se měnícím se pracovním podmínkám
- měli přehled o možnostech uplatnění na trhu práce v daném oboru
- cílevědomě a zodpovědně rozhodovali o své budoucí profesní a vzdělávací dráze

- měli reálnou představu o pracovních, platových a jiných podmínkách v oboru a o požadavcích zaměstnavatelů na pracovníky a uměli je srovnávat se svými představami a předpoklady
- uměli získávat a vyhodnocovat informace o pracovních i vzdělávacích příležitostech
- využívali poradenských a zprostředkovatelských služeb jak z oblasti světa práce, tak vzdělávání
- vhodně komunikovali s potencionálními zaměstnavateli, prezentovali svůj odborný potenciál a své profesní cíle
- znali obecná práva a povinnosti zaměstnavatelů a pracovníků
- rozuměli podstatě a principům podnikání
- měli představu o právních, ekonomických, administrativních, osobnostních a estetických aspektech soukromého podnikání
- dokázali vyhledávat a posuzovat podnikatelské příležitosti v souladu s realitou tržního prostředí, svými předpoklady a dalšími možnostmi.

Matematické kompetence:

Vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi:

- správně používali a převáděli běžné jednotky
- používali pojmy kvantitativního charakteru
- četli různé formy grafických znázornění
- prováděli reálný odhad výsledku řešení dané úlohy
- nacházeli vztahy mezi jevy a předměty při řešení praktických úkolů, uměli je vymezit, popsat a správně využít pro dané řešení
- četli a vytvářeli různé formy grafického znázornění
- aplikovali znalosti o základních tvarech předmětů a jejich vzájemné poloze v rovině a prostoru
- efektivně aplikovali matematické postupy při řešení různých praktických úkolů v běžných situacích.

Kompetence využívat prostředky informačních a komunikačních technologií a pracovat s informacemi:

vzdělávání směřuje k tomu, aby absolventi:

- pracovali s osobním počítačem a dalšími prostředky informačních a komunikačních technologií
- pracovali s běžným základním a aplikačním programovým vybavením
- učili se používat nové aplikace
- komunikovali elektronickou poštou a využívali další prostředky online a offline komunikace
- získávali informace z otevřených zdrojů, zejména pak s využitím celosvětové sítě Internet
- pracovali s informacemi z různých zdrojů nesenými na různých médiích, a to i s využitím prostředků informačních a komunikačních technologií
- uvědomovali si nutnost posuzovat rozdílnou věrohodnost různých informačních zdrojů a kriticky přistupovali k získaným informacím
- byli mediálně gramotní.

Metody a formy výuky:

Metody a formy vzdělávací práce volí vyučující se zřetelem k charakteru předmětů, konkrétní situaci v pedagogickém procesu a s ohledem na možnosti školy

- forma frontálního vyučování
- výklad s návazností na znalost žáků
- diskuze
- samostatné řešení úkolů
- skupinového vyučování
- praktické práce
- práce na projektech (ve vybraných předmětech)
- prezentace ve třídě
- hry a soutěže
- práce s informačními a komunikačními technologiemi.

Odborné kompetence jsou dále rozvíjeny a nejnovější trendy v oboru prezentovány prostřednictvím těchto organizačních forem výuky:

odborné kurzy (barmanský, studené kuchyně, kurz dekorativního vyřezávání ovoce a zeleniny, kurz dekorativního cukrářství, sommeliérský) – několikadenní intenzivní výukové bloky, často provázené prezentací zhotovených výrobků před rodičovskou veřejností

gastronomické akce – konkrétní akce s výběrovou účastí v rámci hodin praxe

exkurze – jednodenní i vícedenní, většinou na mezipředmětovém základě, exkurze s odborným zaměřením v hotelích, firmách, různých institucích zaměřených na cestovní ruch a finance, exkurze v rámci společenskovedního a estetického vzdělávání, výstavy, galerie v rámci města, exkurze na vytváření interkulturních vztahů, poznávací exkurze spojené s odborným zaměřením v okolních Evropských zemích: Rakousko, SRN, Velká Británie, Francie, Švýcarsko aj.

prezentace firem - jako součást exkurzí ve firmách nebo formou samostatné prezentace nebo odborné přednášky v prostorách školy

odborné přednášky zástupců státní správy (BOZP, ČOI), pojišťovnictví a bankovníctví (ČNB, ČSOB), hygieny (KHS),

besedy s významnými osobnostmi regionu

soutěže – představují významnou podporu motivace, sebepotvrzení a seberealizace žáků a žákyň, kteří při své prezentaci i v soutěžích rozvíjejí osobnostní kompetence podstatné pro budoucí manažery. Soutěže podporují vlastní aktivitu a kreativitu žáků a žákyň

- oblast gastronomická: barmanské (Finlandia cup), dekorativní vyřezávání ovoce a zeleniny
- oblast jazyková: školní a okresní olympiády, Celostátní konverzační soutěž hotelových škol, regionální literární soutěže
- oblast sportovní: středoškolské atletické soutěže, středoškolské hry v kopané, odbíjené, basketbalu, florbalu, hokejbal
- účast na výstavách – Vzdělání a řemeslo, Gastrofest
- projekty

- prezentace školy na výstavě Vzdělání a řemeslo
- projekt společenského večera pro rodiče žáků školy
- projekt slavnostního menu na konci 1. ročníku
- projekt závěrečného rautu na konci 2. ročníku na závěr výuky odborných předmětů
- sportovního utkání s partnerskou školou v Bad Leonfeldenu
- ADAPTAČNÍ KURZ žáků 1. ročníků
- projekt WORKSHOP
- projekt OSOBNOST ROKU
- projekt Minimálního programu prevence SPJ

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 Cíle práce, výzkumné otázky, předpoklady

7.1 Cíle praktické části

Hlavním cílem praktické části mé bakalářské práce je zmapovat a analyzovat sebehodnocení žáků na úroveň v oblasti teoretického, odborného a jazykového vzdělávání na škole, kterou si vybrali ke studiu. Zjistit, jaký mají vlastní názor na svoji připravenost na uplatnění se na trhu práce z hlediska získaných znalostí v teorii, odbornosti a jazykové připravenosti.

Dalším z dílčích cílů je zjistit a popsat míru nezaměstnanosti absolventů středních odborných škol v oblasti gastronomie, hotelnictví a turismu s výučním listem a maturitní zkouškou v okresech Jihočeského kraje v I. a II. pololetí roku 2010. Tato fakta budou objektivovat informaci z první etapy výzkumu a budou zpětnou vazbou školám, které zmíněné budoucí pracovníky připravují.

Výzkumné otázky

1. Jaké jsou faktory, které ovlivňují připravenost absolventů středních odborných škol cestovního ruchu pro trh práce?
2. Jaké jsou klady a zápory výuky z hlediska absolventů na střední odborné škole?
3. Jak absolventi hodnotí svoji volbu povolání, zvolili by znovu svůj obor?
4. Určí absolventi jako nejdůležitější jazykové znalosti pro své uplatnění se na trhu práce nebo zkoušku, která je potvrzením jejich ukončeného studia?

Výzkumné předpoklady

1. Jedním z nejdůležitějších faktorů ovlivňující připravenost absolventů na uplatnění se na trhu práce je rodina a škola.
2. Nezaměstnanost po absolvování středních odborných škol zaměřených na gastronomii, hotelnictví a turismus není významná, protože odborníků v tomto oboru je stále nedostatek.
3. Absolventi s vyšším vzděláním mají větší šance na uplatnění se na trhu práce.
4. Absolventi se budou hodnotit jako „připravení“ z hlediska teoretických znalostí na uplatnění se na trhu práce v rozmezí 60–70%.
5. Jazykové znalosti budou absolventi hodnotit v rozmezí 60–70%.
6. Většina absolventů bude hodnotit pozitivně svou jazykovou připravenost.
7. Více než polovina respondentů by si pro své studium znovu vybrala tento obor.

8 Data, jejich sběr a zpracování

Před zahájením mého praktického výzkumu jsem si v teoretické části upřesnila vytýčení cílů, předpokladů a hypotéz. Začátkem roku jsem sestavila jednoduchý a srozumitelný dotazník určený pro studenty třetích a čtvrtých ročníků. Snažila jsem se, aby byl na první pohled jednoduchý, přehledný a hlavně srozumitelný. Podle mého názoru se nesměl podobat statistickým formulářům plným různých kolonek a odstavců. Víím, že žáci často podléhají prvnímu dojmu a složitost, byť jen povrchní, by je okamžitě odradila a dotazník by buď vůbec nevyplnili a nebo jen velmi nedbale a nepravdivě.

Po zpracování dotazníku jsem si provedla malý předvýzkum mezi několika žáky a setkal se s pochopením a dokonce i se zájmem o jeho vyplnění. Na základě poznatků z tohoto předvýzkumu jsem ještě doplnila několik možností do otázky s položkami uspořádacími.

Pro svůj výzkum mezi žáky jsem si vybrala Střední školu a vyšší odbornou školu cestovního ruchu v Českých Budějovicích. Uvažovala jsem, zda neoslovím více odborných škol zaměřených svou výukou právě na obor hotelnictví, turismus a cestovní ruch. Nakonec vzhledem k místu mého bydliště a mému současnému pracovišti jsem oslovila vedení školy, konkrétně její ředitelku paní Mgr. Zdeňku Erhartovou a zástupce ředitelky školy pana Ing. Josefa Janečka. Našla jsem u nich velmi vstřícnou pomoc a ochotu. Dotazníky byly rozdány do všech posledních ročníků studia ve všech oborech, které škola nabízí. To znamená, že byli osloveni žáci maturitních oborů i oborů nematuritních ukončených závěrečnou zkouškou s výučním listem. Jednalo se celkem o 120 žáků bez rozdílu pohlaví dívek a chlapců. Výzkumu se zúčastnilo 68 žáků maturitních oborů a 52 žáků nematuritních oborů. Návratnost byla 100%, jelikož byly rozdány v třídnických hodinách za účasti třídních učitelů a po vyplnění byly ihned vybrány zpět. Jednalo se o žáky ve věku 18 a 19 let. Před rozdáním dotazníků jsem žákům v krátkosti vysvětlila význam a potřebu, pro kterou jsem jejich vyplnění požadovala a potřebovala. Setkala jsem se s úžasnou atmosférou plnou elánu a přemýšlení ze strany žáků a pomoci od třídních učitelů, kterým jsem za toto krátké přerušení poděkovala.

V dotazníku bylo uvedeno celkem 9 otázek. Otázky 1 – 6 byly žákům předloženy jako škálované, tzn. že na připravené škále označovali v procentech svůj názor. Otázka č. 7 byla předložena jako nestrukturovaná, která přesně neurčovala rozsah a formulaci odpovědi. Otázka č. 8 byla předložena jako polozavřená s možností odpovědi ano, ne, nevím. Otázka č. 9 byla zadána s položkami uspořádacími, kdy žáci vybírali z nabízených možností odpovědi a řadili je od nejdůležitějších k méně důležitým.

Vyhodnocení odpovědí následovalo ihned po sběru vyplněných dotazníků. Z každé odpovědi u škálovaných otázek jsem vypočítala průměrné procento, kterým byla odpověď ohodnocena. Zvlášť jsem hodnotila odpovědi žáků maturitních a nematuritních oborů. Vyhodnocení odpovědí jsem uvedla pod každou jednotlivou otázku včetně znázornění grafického. Pomocí kumulativní četnosti grafy vyjadřují počet žáků, kteří odpověděli v daném procentuálním rozsahu.

U otázky č. 7, která byla zadána jako nestrukturovaná s tím, že přesně neurčovala rozsah a formulaci odpovědi jsem se pokusila vyjmenovat všechny odpovědi. Předpokládala jsem, že některé odpovědi budou zmíněny pouze jednou a již se u dalších žáků nebudou opakovat, uvedla jsem všechny odpovědi nebo se alespoň pokusila je určitým způsobem shrnout.

Otázka č. 8, která byla předložena jako pololuzavřená s možností odpovědi ano, ne, nevím, jsem poznané shrnula, znázornila graficky a zhodnotila. Rovněž jsem vyjádřila v kumulované četnosti a procentech.

Otázka č. 9 byla zadána jako uspořádací. Odpovědi jsem zpracovala pomocí průměrné hodnoty preference a seřadila sestupně od nejvyšší průměrné preference po nejnižší.

9 Prezentace výsledků výzkumu

9.1 Hodnocení vlastní úrovně vzdělávání

Odpovědi ve vyplněných dotaznících jsem vyhodnotila a v rámci této kapitoly uvádím výsledky odpovědí žáků maturitních a nematuritních oborů.

Odpovědi na otázky č. 1 – 6 byly předloženy žákům jako škálované. Odpověď na zadanou otázku označovali na škále hodnocením od 0 – 100%, tedy vyjádřením procentuálním.

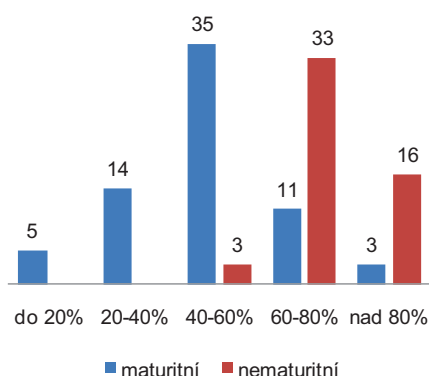
Nad grafickým znázorněním uvádím rovněž počty žáků, kteří v uvedeném procentuálním rozsahu odpovídal a připojuji popis.

Otázka č. 1 – **Jak hodnotíte ze svého pohledu úroveň teoretického vzdělávání na naší škole?**

Žáci maturitních oborů hodnotili průměrným číslem 48,6%.

Žáci nematuritních oborů hodnotili průměrným číslem 91,9%.

Graf č.1: Úroveň teoretického vzdělávání



	maturitní	nematuritní
MAX	90%	100%
MIN	10%	60%
PRŮMĚR	49%	80%
MED	50%	80%

Žáci maturitních oborů ohodnotili teoretické vzdělání průměrným číslem 48,6%, tj. 35 žáků, nejčastěji zvolili 50%. Našli se ale i studenti, kteří zvolili pouhých 10%, tj. 5 žáků nebo naopak 90%, což bylo u 3 žáků.

Žáci nematuritních oborů hodnotili průměrným číslem 79,5%, s nejčastějším výskytem 80%, tj. 33 žáků. Odpovědi začínaly na 60% (vyšší než nejčastější odpověď maturantů) a končily na 100%.

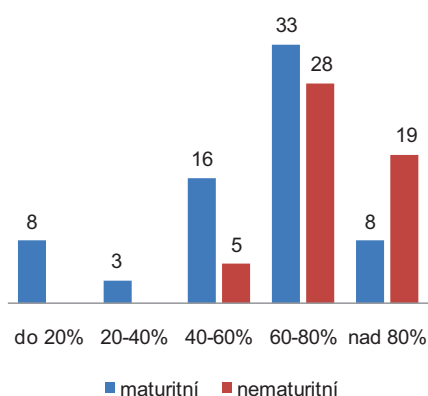
Při hodnocení žáci vycházeli v první řadě z toho, že se hlavně jedná o matematiku a český jazyk. Jsou to předměty povinné a tudíž i ne moc oblíbené. Zajímavý rozdíl je ve vysokém procentu u nematuritních oborů, kdy se jim látka zdá zřejmě obtížnější, a proto úroveň hodnotí jako daleko těžší.

Otázka č. 2 – Jak hodnotíte ze svého pohledu úroveň praktického (odborného) vzdělávání na naší škole?

Žáci maturitních oborů hodnotili průměrným číslem 62,1%.

Žáci nematuritních oborů hodnotili průměrným číslem 81,1%.

Graf č. 2: Úroveň praktického vzdělávání



	maturitní	nematuritní
MAX	90%	100%
MIN	0%	60%
PRŮMĚR	62%	81%
MED	75%	80%

Z tohoto hodnocení vyplývá, že se jedná o odbornou školu, kterou si žáci pro své studium vybrali, tento obor je baví a je pro ně přínosem, zejména u nematuritních oborů.

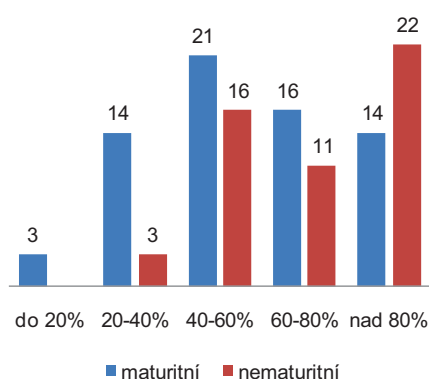
Nejvíce studentů ohodnotilo úroveň praktického vyučování mezi 75-80%, maturanti v průměru na 62%, tj. 33 osob, nematuranti na 81%, resp. 47 respondentů z 52 dotazovaných.

Otázka č. 3 – Jak hodnotíte ze svého pohledu úroveň jazykového vzdělávání na naší škole?

Žáci maturitních oborů hodnotili průměrným číslem 60,6%.

Žáci nematuritních oborů hodnotili průměrným číslem 75,5%.

Graf č. 3: Úroveň jazykového vzdělávání



	maturitní	nematuritní
MAX	100%	100%
MIN	20%	35%
PRŮMĚR	61%	76%
MED	60%	80%

Maturitní obory hodnotili jazykovou úroveň od 20% do 100%, s průměrným číslem 60,6%. Ohodnocení jazykového vzdělávání od nematurantů začínalo na 35%, dosáhlo až 100%. Nejvíce studentů zvolilo nad 80%, s průměrným číslem 75,5%, tj. 22 žáků.

Pro studenty, kteří se připravují na práci ve službách spojených s cestovním ruchem, je cizí jazyk nezbytný. Z průzkumu vyšlo relativně pěkné hodnocení (61%, 76%), kde většina studentů zvolila hodnoty mezi 50-100%. Myslím si, že je to především díky tomu, že cizí jazyky se vyučují již od prvního ročníku studia s dostatečným hodinovým podílem v rámci vyučovacího týdne.

Tento poměrně příznivý výsledek je zvláště důležitý i proto, že úroveň tohoto vzdělávání bývá ne vždy dostatečná. Dokladem toho je skutečnost, že v praxi jsem se i já po celý můj dosavadní život setkávala s velkým počtem lidí, kteří neustále začínali a začínají jazykové kurzy v různých školách na úrovni

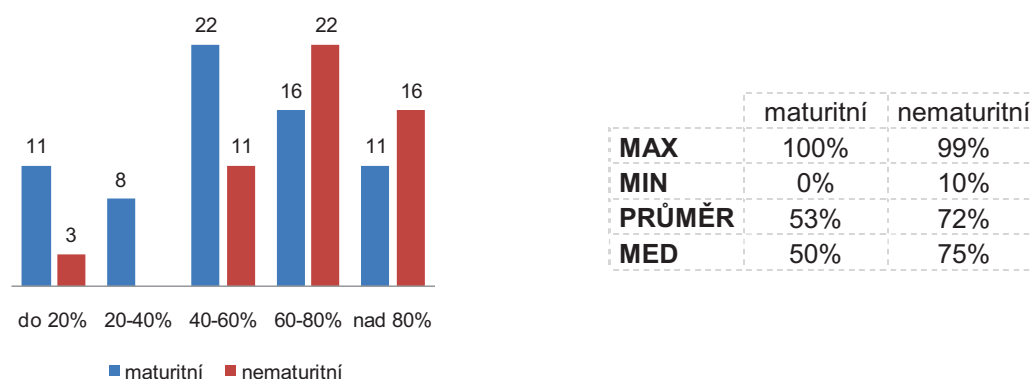
začátečník nebo mírně pokročilý začátečník. Při otázce proč, je nebo většinou důvodem špatné vyučování jazyků na středním stupni vzdělávání, kdy tvrdí, že v době výuky byl učitel 2 - 5 lekcí před nimi, studenti byli v příliš velké skupině na jazyk, nebo nebylo dostatek vyučovacích hodin v týdnu. Můj předpoklad se výzkumem naplnil.

Otázka č. 4 – Jak si myslíte, že budete využívat svých teoretických znalostí ve svém budoucím povolání?

Žáci maturitních oborů hodnotili průměrným číslem 52,8%.

Žáci nematuritních oborů hodnotili průměrným číslem 66,5%.

Graf č. 4: Využití teoretických znalostí v budoucím povolání



V rozpětí od 0% až po 100% ohodnotili žáci budoucí využití teoretických znalostí získaných na škole. Nejvíce studentů zvolilo procento mezi 50-75%, překvapivě vyšší uplatnění teorie v praxi očekávají nematuranti (v průměru 72%). Maturanti očekávají, že teorii použijí v průměru z 53%.

Číslo je celkem nízké, ale je logické, že život v praxi mají před sebou a neuvědomují si, že např. matematiku a český jazyk budou opravdu potřebovat celý život. Zároveň je pravdou, že v tomto oboru například integrály většinou potřebovat nebudou, ale patří k základnímu matematickému povědomí. Rovněž tak se např. týká českého jazyka, kdy vyjmenovaná slova, shoda podmětu s přísudkem, další gramatika a správné vyjadřování patří k základnímu vybavení každého z nás. Rovněž tak základní přehled o literatuře, což jim v této době, zejména před maturitní

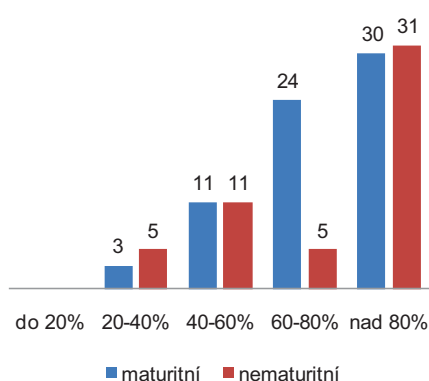
a závěrečnou zkouškou přijde pro jejich další život a uplatnění v praxi jako zbytečné. Maturanti často předpokládají, že budou pokračovat na vysoké škole a doufají, že v budoucnu více využijí teorii vyučovanou na vyšších stupních vzdělání.

Otázka č. 5 – Jak si myslíte, že budete využívat svých jazykových znalostí ve svém budoucím povolání?

Žáci maturitních oborů hodnotili průměrným číslem 82,6%.

Žáci nematuritních oborů hodnotili průměrným číslem 76,3%.

Graf č. 5: Využití jazykových znalostí v budoucím povolání



	maturitní	nematuritní
MAX	100%	100%
MIN	35%	30%
PRŮMĚR	79%	76%
MED	80%	90%

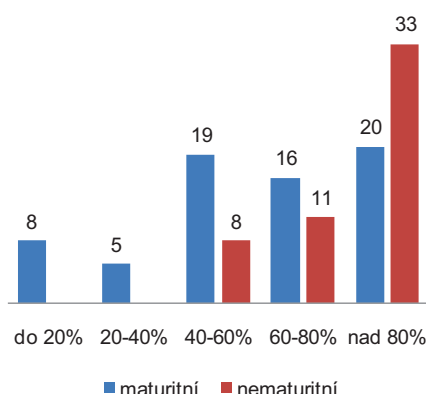
Studenti očekávají využití jazyků v rozmezí od 30% do 100%, nejčastěji mezi 80% a 90%. Nikdo z dotázaných nepředpokládá, že by cizí jazyk v budoucím povolání nepotřeboval. Přesto je znát, že nematuritní obory si potřebu znalostí a využívání jazyků zatím tolik neuvědomují jako maturitní obory. Průměrné číslo u maturantů je o něco vyšší, u obou skupin těsně pod 80%. Z uvedených čísel je znát, že si uvědomují, že budou pracovat v oboru gastronomie, hotelnictví a cestovního ruchu. Ví, že turisté mluví jinými jazyky než naší rodnou mateřštinou a že v rámci poskytování služeb se domluvit musí.

Otázka č. 6 – Jak si myslíte, že budete využívat svých odborných znalostí ve svém budoucím povolání?

Žáci maturitních oborů hodnotili průměrným číslem 56,5%.

Žáci nematuritních oborů hodnotili průměrným číslem 83,5%.

Graf č. 6: Využití odborných znalostí v budoucím povolání



	maturitní	nematuritní
MAX	100%	100%
MIN	0%	50%
PRŮMĚR	61%	84%
MED	70%	90%

Většina dotázaných předpokládá, že získané odborné znalosti využije ze 70-90%, často i ze 100%. Najdou se ale i studenti, kteří si pravděpodobně nevybrali správný maturitní obor a neočekávají do budoucna žádné využití. U nematurantů je situace příznivější a každý očekává, že min. z 50% uplatní získané odborné znalosti. Maturanti v průměru očekávají uplatnění z 61%, nematuranti z 84%.

Hodnocení by zejména u maturitních oborů dle mého názoru mělo být vyšší s tím, že je jim neustále kladena po celou dobu studia zejména kvalita poskytovaných služeb v cestovním ruchu a gastronomii. Předpokládala bych, že si znalostí oboru váží a ví, že je v praxi využijí. Velká část těchto studentů však uvažuje o dalším studiu na vyšších odborných školách nebo školách vysokých. Zřejmě tak předpokládají, že znalost oboru si rozšíří i jiným směrem a nebude pro jejich další práci směrodatná. Žáci nematuritních oborů si zřejmě více uvědomují znalost odborných znalostí, která bude pro jejich práci prioritou.

Otázka č. 7 – Jaké jsou klady a zápory z Vašeho pohledu ve výuce a ostatních aktivitách na naší škole?

Otázka byla zadána jako nestrukturovaná, tzn. že neurčovala přesně rozsah a formulaci odpovědi. Bylo očekáváno několik kladů a záporů.

V odpovědích u této otázky došlo ke značnému rozdílu mezi hodnocením žáků maturitních a nematuritních oborů.

Maturitní obory

Mezi kladné odpovědi nejčastější patřilo hezké prostředí ve škole a její moderní a odborná vybavenost, na druhém místě byla uváděna kvalitní školní odborná praxe. Na třetím místě se umístila možnost absolvování odborných kurzů, zejména barmanského kurzu a kurzy studené kuchyně. Na čtvrtém místě se umístila možnost a kvalita výuky několika světových jazyků. Následovalo pak ještě mnoho různých odpovědí, např. dobré vedení školy, možnost poznávacích zájezdů a praxí v zahraničí, kamarádství mezi žáky.

Mezi nejčastější záporné odpovědi patřily špatné vztahy s učiteli. Odpovědi hodnotili žáci v několika verzích, zejména uváděli malou autoritu některých učitelů, špatnou komunikaci s učiteli, nemožnost vyjádřit svůj názor před učitelem, malým zájmem učitelů o jejich problémy. Je logické, že se jedná o pedagogický sbor, který známkuje, hodnotí, zadává úkoly a nutí žáky se učit a připravovat. Sbor je pro ně nadřízeným, kterého mají poslouchat a vážit si jej. Mezi další zápory uváděli např. i špatné topení, nemožnost jezdit výtahem z patra do patra, povinná praxe v hotelu, která je podmínkou pro postup do dalšího ročníku, odbornou praxi v odpoledních hodinách, někdy včetně sobot. Z jejich odpovědí vyplývá, že si ještě neuvědomují, že práce v tomto oboru je směnná, celotýdenní. Mezi dalšími odpověďmi se objevovala hodnocení jako málo praxe, málo mimoškolních aktivit, málo sportovních aktivit, malá tělocvična, špatná výuka anglického jazyka, málo zájezdů do zahraničí, téměř žádná příprava na studium na vysoké škole.

Nematuritní obory

V hodnocení zde došlo k velkému rozdílu, kdy většina studentů nematuritních oborů uváděla naopak velmi dobré vztahy s učiteli a jejich profesionální vystupování. Bylo to tak velké množství, že jsem musela tuto skutečnost uvést. Na dalším místě se pak objevovaly odpovědi podobné jako u maturitních oborů, tzn. možnost odborných kurzů, zájezdů, odborná praxe, větší množství pracovišť odborného výcviku.

Záporné odpovědi byly velmi rozmanité, bylo jich více a byly označovány rovnoměrně bez výrazných rozdílů. Mezi některými jmenuji chybějící jídelnu přímo ve škole, krátké přestávky, nemožnost si omlouvat absenci od I. ročníku sám,

odbornou praxi v odpoledních hodinách, malé odměny za produktivní práci. Dokonce v několika případech bylo uvedeno i nepříjemné vyrušování vlastními spolužáky při vyučování.

Je patrné, že každý má jiný názor a zájmy a že se nikdy nedá vyhovět všem žákům. Některé odpovědi byly ve stejném znění hodnoceny jako kladné i záporné, např. málo praxe, odbornost. Pro některé žáky naprosto vyhovující, pro jiné nedostatečné.

9.2 Zájem o obor a studium

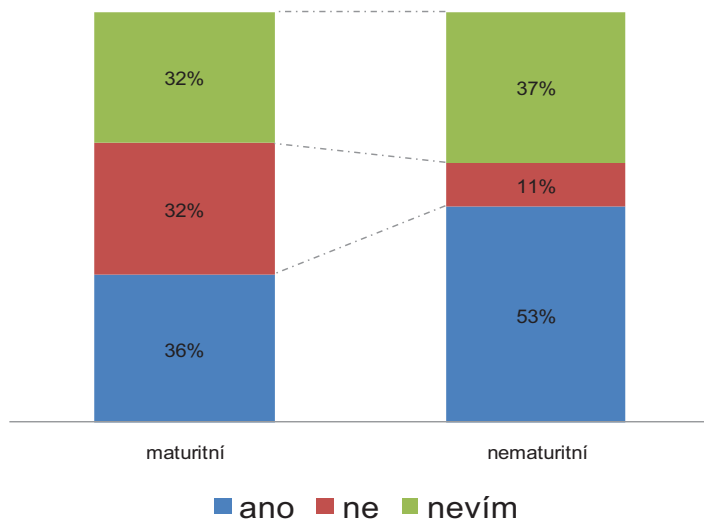
Otázka č. 8 – Vybral/a/ byste si znovu pro své studium tento obor?

Otázka byla zadána jako polozavřená s možností odpovědi ano, ne, nevím.

Studenti maturitních oborů uváděli **ano** v **36%** všech dotázaných, tj. 24 žáků, **32%** **ne**, tj. 22 žáků, **32%** žáků, tj. 22 žáků se rozhodlo pro odpověď **nevím**.

Žáci nematuritních oborů jsou pro obor, který si vybrali ke svému studiu daleko více přesvědčeni. Hodnocení **ano** převyšovalo ostatní, bylo označeno v **53%** všech dotazovaných, tj. 28 žáků, **ne** bylo uvedeno v **11%**, tj. 5 žáků, **nevím** v **37%**, tj. 19 žáků.

Graf č. 7: Hodnocení vybraného studia



Otázka č. 9 – Seřad'te dle vašeho uvážení požadavky na absolventa, které bude zaměstnavatel požadovat při vstupu do pracovního poměru od nejdůležitějších k méně důležitým – znalost jazyků, znalost práce na PC, používání internetu, řidičský průkaz, zájem o obor, maturita, výuční list, flexibilita, ochota pracovat v týmu, ochota se dále vzdělávat.

Žáci maturitních oborů seřadili nabízené možnosti v tomto pořadí:

- | | | |
|----|----------------------------|-----------|
| 1. | znalost jazyků | 1,74 bodů |
| 2. | maturita | 3,33 bodů |
| 3. | znalost práce na PC | 3,76 bodů |
| 4. | flexibilita | 3,84 bodů |
| 5. | znalost práce s internetem | 4,31 bodů |
| 6. | ochota se vzdělávat | 5,00 bodů |
| 7. | zájem o obor | 5,05 bodů |
| 8. | ochota pracovat v týmu | 5,16 bodů |
| 9. | řidičský průkaz | 6,00 bodů |

Žáci nematuritních oborů seřadili nabízené možnosti v tomto pořadí:

- | | | |
|----|---------------------|-----------|
| 1. | výuční list | 1,77 bodů |
| 2. | zájem o obor | 2,53 bodů |
| 3. | flexibilita | 2,77 bodů |
| 4. | ochota se vzdělávat | 2,78 bodů |
| 5. | znalost jazyků | 2,83 bodů |
| 6. | znalost práce na PC | 4,83 bodů |

- | | | |
|----|----------------------------|-----------|
| 7. | ochota pracovat v týmu | 4,93 bodů |
| 8. | znalost práce s internetem | 6,00 bodů |
| 9. | řidičský průkaz | 6,30 bodů |

Žáci maturitních oborů vidí větší důležitost ve znalosti jazyků, jak už plynulo z předešlých otázek. Z průzkumu plyne, že je pro ně dokonce důležitější jazyk (a předpokládám i např. jazyková zkouška) než samotná maturita. Naopak nematuritní obory vnímají jako vyšší prioritu výuční list. Dokonce si myslí, že pro zaměstnavatele je důležitější ochota se vzdělávat, než samotná znalost jazyků.

Podle budoucích maturantů není ale příliš důležitý pro zaměstnavatele zájem o obor. Pokud si pod těmito slovy představím letní praxe a brigády v oboru, celkový přehled o gastronomii, nové nápady a sledování současných trendů, myslím si, že se jedná o jednu z klíčových oblastí, kterou může budoucí uchazeč o zaměstnání převýšit ostatní kandidáty a přesvědčit, že právě on/ona bude ten vhodný. Studenti končící s výučním listem v zájmu o obor cítí vyšší důležitost.

Pro obě skupiny studentů je důležité nabídnout zaměstnavatelům flexibilitu. Předpokládám, že to plyne z určité zkušenosti, kterou získali na praxi během studia a často viděli, že v tomto oboru je častá práce do nočních hodin, během víkendů, i svátků.

Z nastavení oborů plyne, že maturanti využijí více práci na PC než nematuranti a proto v této oblasti spatřují vyšší prioritu. Stejně je to i u práce s internetem, kde se dá předpokládat, že kuchař nebude potřebovat tak často ke své práci internet jako např. provozní v hotelu nebo recepční, zajišťující rezervace ubytování.

9.3 Statistické údaje z úřadů práce

Dalším z cílů mé bakalářské práce bylo sebrat a porovnat údaje z přehledů nezaměstnaných absolventů úřadů práce v Jihočeském kraji zaměřených na kvalifikační strukturu absolventů za rok 2010 v odvětví Gastronomie, hotelnictví a turismus. Porovnávala jsem počty nezaměstnaných absolventů v tomto oboru

za I. a II. pololetí roku 2010. Mezi „absolventy – uchazeče o zaměstnání“ podle definice nyní používané ministerstvem práce a sociálních věcí pouze pro statistické účely patří uchazeči o zaměstnání – fyzické osoby do 25 let věku, kteří mají nejvýše dva roky od ukončení školy, absolventi vysokých škol pak nejdéle do 30 let věku. Školský zákon člení střední vzdělávání pouze podle dosahovaných stupňů vzdělání do tří kategorií (§ 58 školského zákona). Jde o střední vzdělání, střední vzdělání s výučním listem a střední vzdělání s maturitní zkouškou. Pro výzkum jsem si vybrala vzorek absolventů s ukončeným středním vzděláním s maturitní zkouškou a výučním listem.

Tabulka č. 1: Statistika nezaměstnaných absolventů v okresech Jihočeského kraje za rok 2010

	I. pololetí 2010	II. pololetí 2010	I. pololetí 2010	II. pololetí 2010
Okresy	vyučen	vyučen	vyučen s maturitou	vyučen s maturitou
České Budějovice	23	34	5	3
Písek	6	25	0	0
Český Krumlov	23	37	0	0
Strakonice	16	16	0	0
Tábor	20	20	5	2
Jindřichův Hradec	23	17	5	2
Prachatice	10	9	0	0

[<http://portal.mpsv.cz>]

9.3.1 Nezaměstnanost absolventů se středním vzděláním s výučním listem

V okrese České Budějovice bylo v I. pololetí 2010 evidováno na úřadu práce 23 absolventů v odvětví Gastronomie, hotelnictví a turismu /příloha č. 1/.

Ve II. pololetí 2010 se jejich počet zvýšil na 34 /příloha č. 8/. Toto navýšení se pravděpodobně zvýšilo ukončením řádné školní docházky v měsíci červnu. Recesí postižený trh práce zřejmě nebyl schopen dostatečně rychle absorbovat tolik absolventů.

V okrese Písek bylo evidováno v I. pololetí roku 2010 6 absolventů /příloha č. 2/, v II. pololetí 2010 se počet opět hodně navýšil, a to na 25 absolventů /příloha č. 9/. Předpokládám, že nižší počet absolventů ke konci sledovaného období I. pololetí 2010 ukázal mírný pokles nezaměstnanosti z důvodu nastávajícího sezonního vlivu a lepší možnosti získání práce v jarních měsících před nastávající sezonou.

V okrese Český Krumlov bylo evidováno 23 absolventů za I. pololetí roku 2010 /příloha č. 3/, ve II. pololetí 2010 se počet navýšil až na 37 absolventů /příloha č. 10/. Okres Český Krumlov je velmi specifický. Přestože Český Krumlov je zařazen jako památková rezervace UNESCO a je velmi navštěvovaný, nevzniká zde moc pracovních příležitostí. Jedná se zejména o turistiku krátkodobou, jednodenní, bez přenocování. Navíc je v této oblasti zájem zejména o zaměstnance, kteří ovládají minimálně jeden světový jazyk, zejména angličtinu. Je pravdou, že absolventi se středoškolským vzděláním s výučním listem tento požadavek ve větší míře nesplňují.

V okrese Strakonice bylo na úřadu práce za I. pololetí 2010 evidováno 16 absolventů /příloha č. 4/, ve II. pololetí 2010 je toto číslo stejné, opět 16 absolventů /příloha č. 11/. Nedošlo zde k žádné změně. Turistický ruch zde není tak čilý, podnikatelé v tomto oboru nechávali stav na stejné úrovni.

V okrese Tábor ve sledovaném období I. a II. pololetí roku 2010 bylo na úřadu práce v oboru Gastronomie, hotelnictví a turismus v obou pololetích evidováno 20 uchazečů /příloha č. 5, příloha č. 12/. Předpokládám, že v důsledku ekonomické krize, která se projevila i dopadem na zmíněné odvětví, se ani v tomto okrese nic nového nerealizovalo a situace zůstávala stejná.

V okrese Jindřichův Hradec bylo evidováno na úřadu práce v I. pololetí 2010 23 absolventů /příloha č. 6/, ve II. pololetí 2010 se počet uchazečů snížil na 17 absolventů /příloha č. 13/. Toto snížení připisuji zejména novým pracovním pozicím v cestovním ruchu. V okrese se nachází velmi výrazná turistická oblast

Česká Kanada, která je turisty oblíbená a zejména v letní sezoně zde našlo hodně absolventů pracovní uplatnění.

V okrese Prachatice byl stav evidovaných absolventů za I. a II. pololetí 2010 téměř stejný. Jednalo se o 10 osob /příloha č. 7/ v I. pololetí a 9 osob ve II. pololetí /příloha č. 14/. V tomto okrese je stav setrvalý, beze změn.

Vyhodnocení

Míra nezaměstnanosti u absolventů se středním vzděláním s výučním listem z oboru Gastronomie, hotelnictví a turismus je v porovnání s ostatními odvětvími celkem dost vysoká /přílohy č. 1 – 14/. Z těchto přehledů však nelze spolehlivě určit, zda se jedná o nezaměstnanost nedobrovolnou či dobrovolnou. V oblasti služeb bylo hodně pracovníků zaměstnáno na Dohodu o pracovní činnosti zejména u pracovníků s nižším vzděláním. Ti pak pobírali mzdu ve výši 4000,- Kč, kterou si mohli přivydělat i v období, kdy byli přihlášení na úřadu práce, další odměnu dostali od zaměstnavatelů mimo oficiální mzdu. V současné době s platností od 1. ledna 2011 s novou legislativou to již možné není.

9.3.2 Nezaměstnanost absolventů se středním vzděláním s maturitní zkouškou

Z přehledu uvedeného v tabulce vyplývá, že počet absolventů se středním vzděláním s maturitní zkouškou není nijak dramatický. Počty jsou nízké, v okresech Písek /příloha č. 16, 23/, Český Krumlov /příloha č. 17, 24/, Strakonice /příloha č. 18, 25/ a Prachatice /příloha č. 21, 28/ je stav dokonce na nule.

V okrese České Budějovice bylo v I. pololetí 2010 evidováno 5 absolventů /příloha č. 15/, ve II. pololetí se stav snížil na 3 uchazeče /příloha č. 22/.

V okresech Tábor a Jindřichův Hradec je stav uchazečů o zaměstnání stejný. V I. pololetí 2010 bylo v okrese Tábor evidováno 5 uchazečů /příloha č. 19/ a v okrese Jindřichův Hradec také 5 /příloha č. 20/. Ve II. pololetí 2010 jsou v okrese Tábor evidováni v I. pololetí 2010 dva uchazeči /příloha č. 26/ a v okrese Jindřichův Hradec také 2 uchazeči /příloha č. 27/ o zaměstnání.

Vyhodnocení

V případě nízké nezaměstnanosti u absolventů se středním vzděláním s maturitní zkouškou si myslím, že dopad ekonomické recese na nezaměstnanost absolventů škol byl zmírněn rozšířením možností pokračování ve studiu a velkým zájmem absolventů pokračovat na vysokých a vyšších odborných školách nebo v nástavbovém studiu po vyučení.

Výzkumem se mi zde i potvrdil předpoklad, že absolventi s vyšším vzděláním mají větší šance na uplatnění se na trhu práce. Nepotvrdil se mi však předpoklad, že nezaměstnanost v tomto oboru je nevýznamná. Statistickými přehledy a porovnáním jsem zjistila, že počty registrovaných uchazečů o zaměstnání na úřadech práce v tomto oboru jsou, ale jejich čísla nejsou nijak dramatická.

10 Vyhodnocení výzkumných předpokladů

V celkem 9 otázkách studenti ukázali své postoje k výuce a k jejímu uplatnění v praxi. Za každou otázku ve výzkumu jsem uvedla vyhodnocení a v této kapitole stručně shrnuji to nejdůležitější. Z výzkumu vyplynulo, že si žáci uvědomují důležitost cizích jazyků pro práci v cestovním ruchu a jsou s výukou jazyků na škole spokojeni. Dotazovaní hodnotí lépe úroveň praktické výuky než teoretické a také přepokládají, že odborné předměty v budoucnu více využijí. Nematuranti ve všech odpovědích působí více spokojeně, většina z nich by si znovu vybrala tento obor pro své studium. Všichni studenti považují za důležité ukončené středoškolské vzdělání (maturitu, výuční list).

Prvním předpokladem bylo, že jedním z nejdůležitějších faktorů, které ovlivňují připravenost absolventů na uplatnění se na trhu práce je rodina a škola. Tento předpoklad je dle mého názoru zcela naplněn a podrobně jej rozebírám v teoretické části mé bakalářské práce v kapitole 2 a 2.1.

Druhým předpokladem, který jsem uvedla, bylo, že nezaměstnanost po absolvování středních odborných škol zaměřených na gastronomii, hotelnictví a turismus není významná, protože odborníků v tomto oboru je stále nedostatek. Výzkumem se mi tento předpoklad zcela nenaplnil, protože porovnáním statistických přehledů jsem zjistila, že počty registrovaných uchazečů o zaměstnání na úřadech práce v tomto oboru jsou, zejména u absolventů s nižším vzděláním. Čísla však nejsou nijak dramatická, v některých okresech Jihočeského kraje jsou za loňský rok, zejména u absolventů s maturitní zkouškou uvedeny nuly.

Tím se mi potvrdil i třetí předpoklad, a to že absolventi s vyšším vzděláním mají větší šance na uplatnění se na trhu práce a jsou pro trh zajímavější, zejména znalostí jazyků. Ta je v tomto oboru nepostradatelná a den ode dne nutnější. Samozřejmostí je ale i lepší teoretická příprava, zejména pak komunikační dovednosti a lepší znalost práce s počítačem včetně písemného projevu bez gramatických chyb. Tito absolventi pracují často ve vedoucích a řídicích funkcích na úseku provozu gastronomického a hotelového zařízení, kde jsou tyto znalosti nezbytné.

Výsledky provedeného dotazníkového šetření vyvrací čtvrtý předpoklad, který respondenti označovali v procentech na škále, a to že budou absolventi

své teoretické znalosti hodnotit v rozmezí 60–70%. Výzkum prokázal, že své znalosti hodnotí daleko více žáci nematuritních oborů, a to téměř 92%, žáci maturitních oborů pouze 48,6%. Jistě to vychází i z toho, že žáci nematuritních oborů jsou v tomto věku přesvědčení, že učení již tzv. bylo dost a žádné další není třeba. Na rozdíl od žáků maturitních oborů, kdy velká část jich chce pokračovat ve studiu na vysoké nebo vyšší odborné škole a uvědomují si, že teorie musí ještě hodně přibýt.

Pátým předpokladem bylo, že jazykové znalosti budou žáci hodnotit v průměru na škále v rozmezí 60 - 70%. Pro studenty, kteří se připravují na práci ve službách spojených s cestovním ruchem, je cizí jazyk nezbytný. Z průzkumu vyšlo relativně pěkné hodnocení (61%, 76%), kde většina studentů zvolila hodnoty mezi 50-100%. Myslím si, že je to především díky tomu, že cizí jazyky se vyučují již od prvního ročníku studia s dostatečným hodinovým podílem v rámci vyučovacího týdne. Můj předpoklad se výzkumem naplnil.

Šestým předpokladem bylo, že více než polovina respondentů by si znovu pro své studium vybrala tento obor. Vyhodnocením této otázky jsem zjistila, že se mi můj předpoklad nenaplnil zcela. U žáků maturitních oborů by si svůj současný studijní obor znovu vybralo pouze 36% žáků, tj. 24 osob z 68 dotázaných. Žáci nematuritních oborů mi svými odpověďmi potvrdili tuto hypotézu, tzn. že více než polovina by si znovu pro své studium tento obor vybrala. Z celkového počtu 52 odpovědí by si jej znovu zvolilo 53%, což je 28 žáků.

Myslím si, že cíle stanovené v úvodu praktické části této bakalářské práce se mi podařilo naplnit. Během zpracovávání praktické části bakalářské práce jsem našla odpovědi na stanovené výzkumné otázky a potvrdily se mi téměř všechny stanovené předpoklady.

11 Závěr

V bakalářské práci na zvolené téma Analýza současné úrovně vzdělávání na odborných školách v porovnání s požadavky trhu práce se nejprve zabývám faktory, které ovlivňují uplatnění absolventů v oboru gastronomie na trhu práce. Zmiňuji se o škole a její funkci ve společnosti, o vzdělávání a volbě povolání, o vlivech na volbu povolání, o absolventech a jejich úspěšnosti na trhu práce. Zabývám se i problematickou nezaměstnaností absolventů. Tyto teoretické kapitoly jsem vhodně propojila se školním vzdělávacím programem, odborným výcvikem a učební praxí, jako součástí výuky na středních školách, zmiňuji se o požadavcích na vzdělávání ze strany trhu práce.

Do České republiky přijíždějí každý rok desetitisíce cizinců, kteří se zajímají kromě historických památek také o naši kulturu a životní styl. Tito turisté bydlí v hotelech, navštěvují restaurace, bistra, kavárny, obchodní centra, cukrárny a jiná zařízení, kde se setkávají s prodejci, hotelovým personálem a s číšníky. Podle svých zkušeností si potom vytvářejí celkový dojem o životě v České republice. S těmito službami se ale setkávají i milióny lidí z celé naší republiky, a to téměř denně. Žáci se proto nutně musí seznámit s poznatky komunikace mezi lidmi v aplikaci na podmínky gastronomického provozu. Učí se vyjadřovat přiměřeně v psaném i mluveném projevu, srozumitelně formulovat své myšlenky, zpracovávat texty, vyjadřovat se a vystupovat se zásadami kultury osobního projevu. Žáci se učí hovořit cizími jazyky, pracovat v týmu a podílet se na realizaci společenských pracovních a jiných činností, přispívat k vytváření vstřícných mezilidských vztahů a k předcházení osobních konfliktů, nepodléhat předsudkům a stereotypům v přístupu k jiným lidem.

U absolventů středních odborných škol zaměřených na gastronomii, hotelnictví a turismus je vyšší problematika nezaměstnanosti, která vyplývá z přehledů a statistik úřadů práce, ale není dramatická.

Při analýze počtu nezaměstnaných absolventů škol je třeba sledovat jejich vývoj během kalendářního roku. Objevují se cyklické výkyvy způsobené tím, že nové vlny čerstvých absolventů nepřicházejí na trh práce rovnoměrně během roku, ale nárazově, vždy v červnu až září po maturitních a závěrečných zkouškách.

V průběhu podzimních a zimních měsíců trh práce novou vlnu absolventů postupně absorbuje, v dubnu pak bývají počty nezaměstnaných absolventů zpravidla nejnižší. Od května se začínají opět zvyšovat, s novou vlnou čerstvých absolventů. Příchod ekonomické krize potvrdil, že nelze přizpůsobovat vzdělávací nabídku a směřovat žáky základních škol do konkrétních oborů podle aktuálních potřeb trhu práce a dle ekonomické situace. Důležité je umožnit žákům studovat obory, o které se sami zajímají a pro něž mají nejlepší předpoklady. V případě přílišné snahy o ovlivnění vzdělanostní struktury z pozice státu striktními omezeními by hrozil problém větší míry neshody mezi vystudovaným oborem vzdělání a skutečně vykonávaným zaměstnáním, který by se projevil nárůstem požadavků na rekvalifikace a tím vyšší potřebou prostředků ze státního rozpočtu. Je zřejmé, že stát nemůže za podnikatelskou sféru rozhodovat a ovlivňovat vzdělanostní strukturu, zejména odborného vzdělávání, neboť potřeba kvalifikované pracovní síly úzce souvisí s jejími podnikatelskými záměry, především dlouhodobými. Doporučení pro vzdělávací politiku, vyplývající z aktuální situace, je v první řadě přizpůsobovat vzdělávací systém tak, aby produkoval absolventy široce uplatnitelné na trhu práce, flexibilní, samostatné, vybavené co nejširším okruhem kompetencí, zejména pak klíčových a schopných a ochotných se dále vzdělávat. Dalším doporučením je podpořit možnosti zájemců o zvýšení úrovně dosaženého vzdělání zvětšením dostupnosti vzdělávacího systému, rozšířením přístupu k terciárnímu vzdělávání a podporou celoživotního učení.

Školní příprava může přispět k tomu, aby přechod ze školy do světa práce byl co možná nejplynulejší tím, že školy naváží užší spolupráci se zaměstnavateli v regionu při tvorbě školních vzdělávacích programů. Budou obsah i formu výuky co nejvíce přibližovat skutečným potřebám zaměstnavatelů a ve větší míře organizovat praxe studentů v reálném pracovním prostředí firem. Čím těsnější bude spolupráce, tím lépe bude moci škola reagovat na potřeby a požadavky místních zaměstnavatelů a vzdělávací systém tak bude připravovat budoucí absolventy, zaměstnance těchto firem. Požadavky samotných zaměstnavatelů poměrně přesně vyjadřují potřeby trhu práce. Doporučením pro zaměstnavatele je i nadále spolupracovat se školami a podporovat zájem žáků o vstup do všech oborů vzdělání i v období recese, kdy poptávka firem po absolventech škol není natolik akutní, jako byla v předchozích letech (Burdová, J., Chamoutová, D., Praha 2010).

Demografický vývoj naznačuje, že počty žáků devátých tříd základních škol se budou snižovat i nadále a v období opětovného oživení ekonomiky by mohly být problémy s nedostatkem absolventů středních škol závažnější než v minulých letech.

Domnívám se, že určité hodnotové poznatky, zejména kvalitní studium jazyků, návrhy a doporučení včetně předmětného výzkumu, mohou přispět k lepší orientaci v dané problematice a vlastní realizací mohou vést ke zmírnění nezaměstnanosti absolventů i k snadnějšímu uplatnění na trhu práce.

12 Seznam literatury

BROŽOVÁ, D. *Společenské souvislosti na trhu práce*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství, 2003. 140 s. ISBN 80-86429-16-4.

BUCHTOVÁ, B. a kol. *Nezaměstnanost. Psychologický, ekonomický a sociální problém*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2002. 240 s. ISBN 80-247-9006-8.

BURDOVÁ, J., TRHLÍKOVÁ, J., VOJTĚCH, J. *Názory pracovníků Úřadů práce na uplatnění absolventů škol – 2006*. Národní ústav odborného vzdělávání, Praha, 2007. 36 s.

ČADÍLEK, M. *Didaktika praktického vyučování I*. Brno : Akademické nakladatelství CERM,s.r.o., 2003. 104 s.

ČADÍLEK, M., LOVEČEK, A. *Didaktika odborných předmětů*. Brno : Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2003. 173 s.

ČADÍLEK, M., STEJSKALOVÁ, P. *Didaktika praktického vyučování II*. Brno : Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2003. 68 s.

ČÁP, J. *Psychologie výchovy a vyučování*. Praha: Karolinum, 1993. ISBN 80-7066-534-3.

ČÁP, J., MAREŠ, P. *Psychologie pro učitele*. Praha: Portál s.r.o. 2007. 655 s. 2. Vydání.

JONES, G. (1996) *Cesta k prosperitě*. Praha: Grada Publishing, 192 s. ISBN 80-7169-307-3.

KLIMEŠ, L. (1981) *Slovník cizích slov*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství 790 s. 14-608-81.

MAREŠ, P. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. 3. vyd. Praha : SLON, 2002. ISBN 80-86429-08-3.

MEZERA, A. *Pro jaké povolání se hodím?* Computer Press. Praha : 2002. ISBN 80-7226-651-9.

NAKONEČNÝ, M. (1999) *Sociální psychologie*. Praha : Academia. 287 s. ISBN 80-200-0690-7.

VEBER, J. (2002) *Management, základy, prosperita, globalizace*. Praha : Management Press, 700 s. ISBN 80-7260-029-5.

Webové stránky Střední školy a Vyšší odborné školy cestovního ruchu. Citováno 4.2.2011 z <http://www.skolacrcb.cz/PDF/SVP/Hotelnictvi.pdf>

Webové stránky Úřadu práce v Českých Budějovicích. Citováno ze dne 15.1.2011 <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/abs/polo>

Webové stránky RVP. Citováno ze dne 15.1.2011
z <http://clanky.rvp.cz/clanek/s/O/10013/NEZAMESTNANOST-ABSOLVENTU-SKOL.html>

13 Přílohy

Seznam příloh

Přílohy v textu

Tabulka 1. Statistika nezaměstnaných absolventů v okresech Jihočeského kraje za I. a II. pololetí roku 2010

Graf č.1: Úroveň teoretického vzdělávání.....	61
Graf č. 2: Úroveň praktického vzdělávání	62
Graf č. 3: Úroveň jazykového vzdělávání.....	63
Graf č. 4: Využití teoretických znalostí v budoucím povolání	64
Graf č. 5: Využití jazykových znalostí v budoucím povolání.....	65
Graf č. 6: Využití odborných znalostí v budoucím povolání	66
Graf č. 7: Hodnocení vybraného studia.....	68

Přílohy ostatní

Dotazník pro studenty 3. a 4. ročníků

Příloha č. 1	Kvalifikační struktura absolventů v okrese České Budějovice za I. pololetí 2010 - vyučen
Příloha č. 2	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Písek za I. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 3	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Český Krumlov za I. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 4	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Strakonice za I. pololetí 2010- vyučen

Příloha č. 5	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Tábor za I. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 6	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Jindřichův Hradec za I. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 7	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Prachatice za I. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 8	Kvalifikační struktura absolventů v okrese České Budějovice za II. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 9	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Písek za II. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 10	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Český Krumlov za II. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 11	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Strakonice za II. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 12	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Tábor za II. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 13	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Jindřichův Hradec za II. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 14	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Prachatice za II. pololetí 2010 – vyučen
Příloha č. 15	Kvalifikační struktura absolventů v okrese České Budějovice za I. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 16	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Písek za I. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 17	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Český Krumlov za I. pololetí 2010 – vyučen s maturitou

Příloha č. 18	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Strakonice za I. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 19	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Tábor za I. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 20	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Jindřichův Hradec za I. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 21	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Prachatice za I. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 22	Kvalifikační struktura absolventů v okrese České Budějovice za II. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 23	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Písek za II. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 24	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Český Krumlov za II. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 25	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Strakonice za II. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 26	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Tábor za II. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 27	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Jindřichův Hradec za II. pololetí 2010 – vyučen s maturitou
Příloha č. 28	Kvalifikační struktura absolventů v okrese Prachatice za II. pololetí 2010 – vyučen s maturitou

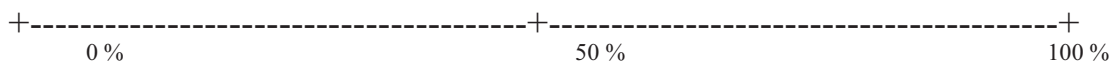
PŘÍLOHY

DOTAZNÍK - anonymní

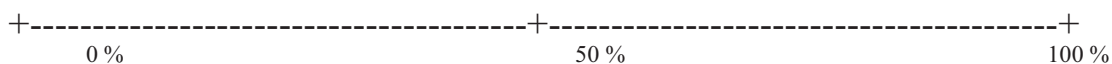
pro studenty 3. a 4. ročníků

Označte prosím na škále Vaše hodnocení.

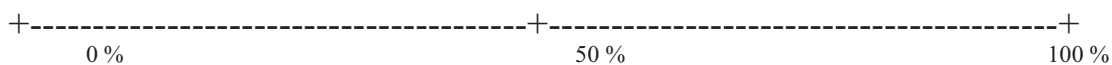
1. Jak hodnotíte ze svého pohledu úroveň teoretického vzdělávání na naší škole?



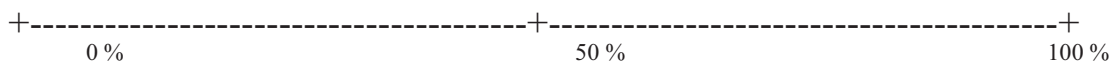
2. Jak hodnotíte ze svého pohledu úroveň praktického vzdělávání na naší škole?



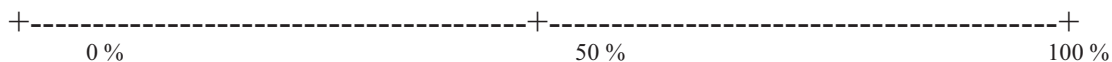
3. Jak hodnotíte ze svého pohledu úroveň jazykového vzdělávání na naší škole?



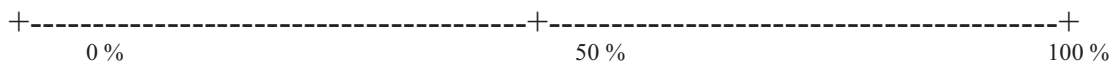
4. Jak si myslíte, že budete využívat svých teoretických znalostí ve svém budoucím povolání?



5. Jak si myslíte, že budete využívat svých jazykových znalostí ve svém budoucím povolání?



6. Jak si myslíte, že budete využívat svých odborných znalostí ve svém budoucím povolání?



7. Jaké jsou klady a zápory z Vašeho pohledu ve výuce a ostatních aktivitách na naší škole?

Klady: -----

Zápory: -----

8. Vybral/a/ byste si znovu pro své studium tento obor?

Ano

Ne

Nevím

9. Seřad'te dle vašeho uvážení požadavky na absolventa, které bude zaměstnavatel požadovat při vstupu do pracovního poměru od nejdůležitějších k méně důležitým - zájem o obor, znalost jazyků, znalost práce na PC, používání internetu, řidičský průkaz, maturita, výuční list, flexibilita, ochota pracovat v týmu, ochota dále se vzdělávat

1. -----

2. -----

3. -----

4. -----

5. -----

6. -----

7. ----- /další a jaké../

Děkuji za vyplnění.

Příloha č. 1 – Kvalifikační struktura absolventů v okr. České Budějovice za I. pololetí 2010

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: České Budějovice Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese České Budějovice za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	27	27	13	15	21	0	18
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	5	5	3	4	11	0	7
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	5	5	3	4	15	0	13
31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	3	0	3

32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	10	10	6	4	12	0	10
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	1	1	1	1	3	0	3
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	7	7	4	5	10	0	10
37 - Doprava a spoje	1	1	1	1	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	6	6	2	3	9	0	8
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	23	22	10	10	36	0	31
66 - Obchod	13	12	9	7	13	0	13
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	12	12	6	6	16	0	16
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	1	1	0	0	2	0	2
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	111	109	58	60	151	0	134

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Písek Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Písek za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	7	7	6	3	17	0	11
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	5	5	2	2	4	0	1
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	2	2	0	0	3	0	1

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	3	3	0	1	3	0	3
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	1	0	1
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	1	1	1	1	6	0	5
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	2	2	0	1	4	0	4
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	6	6	2	2	16	0	14
66 - Obchod	9	9	5	3	11	0	8
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	2	2	1	1	4	0	4
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	37	37	17	14	69	0	52

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Český Krumlov Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Český Krumlov za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	5	5	4	2	9	0	7
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	1	1	1	0	5	0	4
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	1	1	1	0	1	0	1

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	1	0	1
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	6	5	3	3	12	0	11
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	10	9	3	5	12	0	10
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	2	2	1	2	5	0	5
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	23	22	16	14	21	0	15
66 - Obchod	9	9	4	4	5	0	4
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	5	4	4	3	10	0	7
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	62	58	37	33	81	0	65

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Strakonice Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Strakonice za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	7	7	5	5	9	0	8
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	4	4	3	4	8	0	7
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	3	3	2	1	4	0	3

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	4	4	2	3	2	0	2
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	3	3	2	1	4	0	4
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	4	4	2	2	5	0	2
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	16	15	9	9	14	0	11
66 - Obchod	3	3	3	0	3	0	2
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	1	1	0	0	9	0	7
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	45	44	28	25	58	0	46

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Tábor Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Tábor za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	14	14	11	9	10	0	8
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	13	13	10	10	11	0	10
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	10	10	8	4	8	0	7

31 - Textilní výroba a oděvnictví	1	1	1	1	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	2	2	2	2	6	0	5
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	1	0	1
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	5	5	4	2	6	0	4
37 - Doprava a spoje	1	1	1	1	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	2	2	1	1	8	0	6
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	20	20	8	8	21	0	21
66 - Obchod	2	2	1	1	2	0	1
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	10	9	8	5	14	0	13
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	1	1	1	1	1	0	1
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	81	80	56	45	88	0	77

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Jindřichův Hradec Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Jindřichův Hradec za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	18	18	11	11	17	0	15
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	6	6	4	4	7	0	7
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	7	7	2	2	3	0	2

31 - Textilní výroba a oděvnictví	1	1	0	0	0	0	0
32 - Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	6	6	2	1	8	0	6
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	6	6	3	3	4	0	3
37 - Doprava a spoje	2	2	2	1	1	0	1
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	9	9	2	1	18	0	15
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	23	23	9	8	24	0	19
66 - Obchod	5	5	2	1	9	0	7
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	3	3	3	3	6	0	6
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užitě umění	1	1	1	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	87	87	41	35	97	0	81

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Prachatice Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Prachatice za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	7	6	2	5	10	0	6
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	6	6	3	1	4	0	4
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	3	3	0	1	11	0	8

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	2	2	1	0	4	0	2
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	7	6	4	3	7	0	3
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	4	4	2	1	7	0	6
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	10	10	5	7	18	0	9
66 - Obchod	3	3	1	0	3	0	3
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	2	2	0	0	6	0	5
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	2	0	2
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	44	42	18	18	72	0	48

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: České Budějovice Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese České Budějovice za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	41	41	0	34	18	0	18
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	3	3	0	2	1	0	1
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	7	7	2	5	8	0	8

31 - Textilní výroba a oděvnictví	1	1	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	12	12	1	10	5	0	4
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	2	2	0	2	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	18	18	1	15	5	0	4
37 - Doprava a spoje	1	1	0	1	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	1	1	0	1	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	5	5	0	2	2	0	2
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	34	33	3	27	8	0	7
66 - Obchod	13	12	2	9	7	0	7
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	16	16	1	11	6	0	4
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	1	1	0	1	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	155	153	10	120	60	0	55

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Písek Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Písek za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	14	14	1	11	5	0	3
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	4	4	2	3	2	0	2
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	4	4	0	4	1	0	1

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	2	2	0	2	2	0	2
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	6	6	0	5	3	0	3
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	3	3	0	2	3	0	2
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	25	25	1	19	7	0	5
66 - Obchod	5	5	2	1	4	0	4
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	5	5	0	3	2	0	2
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	68	68	6	50	29	0	24

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Český Krumlov Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Český Krumlov za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	10	10	0	10	7	0	6
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	1	1	0	0	1	0	0
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	6	6	0	5	2	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	6	6	1	5	4	0	3
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	17	17	1	13	4	0	3
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	2	2	0	2	1	0	1
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	37	35	7	27	13	0	12
66 - Obchod	6	6	2	5	4	0	2
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	8	8	1	6	1	0	0
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	93	91	12	73	37	0	27

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Strakonice Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Strakonice za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	10	10	0	8	5	0	4
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	5	5	2	4	1	0	1
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	2	2	0	2	2	0	2

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	4	4	2	4	0	0	0
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	7	7	0	7	1	0	1
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	5	5	1	4	3	0	1
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	16	16	2	15	7	0	6
66 - Obchod	4	4	1	3	2	0	1
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	4	4	0	3	1	0	1
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	1	1	0	1	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	58	58	8	51	22	0	17

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Tábor Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Tábor za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	12	12	3	8	8	0	8
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	21	21	5	21	6	0	4
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	2	2	1	2	3	0	2

31 - Textilní výroba a oděvnictví	1	1	1	1	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	4	4	1	4	1	0	1
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	1	1	0	1	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	9	8	0	8	2	0	1
37 - Doprava a spoje	1	1	1	1	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	9	9	1	9	3	0	2
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	20	20	4	13	11	0	11
66 - Obchod	2	2	0	2	1	0	1
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	11	11	2	8	3	0	3
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užitě umění	2	2	1	2	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	95	94	20	80	38	0	33

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Jindřichův Hradec Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Jindřichův Hradec za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	12	12	3	10	12	0	8
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	7	7	1	6	3	0	3
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	3	3	1	2	1	0	1

31 - Textilní výroba a oděvnictví	1	1	0	1	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	9	9	1	8	5	0	3
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	7	7	0	6	0	0	0
37 - Doprava a spoje	1	1	0	0	1	0	1
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	12	12	0	10	8	0	6
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	17	17	2	11	13	0	11
66 - Obchod	8	8	1	5	2	0	2
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	7	7	0	3	5	0	4
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	2	0	1
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	84	84	9	62	52	0	40

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: H - Střední odborné (vyučen)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Prachatice Vybrat

H - Střední odborné (vyučen) v okrese Prachatice za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	7	7	0	6	6	0	2
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	1	1	0	1	1	0	1
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	1	1	0	0	3	0	2

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	4	4	0	2	2	0	2
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	13	13	1	12	1	0	0
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	4	4	1	4	1	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	0	0	0	0	0	0	0
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	9	9	0	8	5	0	2
66 - Obchod	1	1	0	1	3	0	3
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	4	4	0	4	2	0	0
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	1	1	0	1	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	45	45	2	39	24	0	12

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: České Budějovice Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese České Budějovice za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	4	4	0	3	4	0	4
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	6	6	5	5	6	0	5
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	3	3	2	1	1	0	1
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	1	0	1
37 - Doprava a spoje	1	1	0	0	1	0	1
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	2	2	0	1	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	4	4	1	3	2	0	1
64 - Podnikání v oborech, odvětví	26	25	12	13	31	0	27
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	5	4	3	4	6	0	6
66 - Obchod	6	5	4	3	10	0	8
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	4	4	0	1	8	0	7
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	1	1	1	1	0	0	0
celkový počet	62	59	28	35	70	0	61

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Písek Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Písek za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	1	1	1	1	2	0	0
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	3	3	2	2	1	0	1
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	1	0	1
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	0	0	0	0	2	0	1
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	1	0	0
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	1	1	0	1	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	6	6	2	3	16	0	13
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	0	0	0	0	2	0	1
66 - Obchod	9	9	5	3	3	0	3
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	0	0	0	0	1	0	1
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	1	1	1	1	1	0	1
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	21	21	11	11	30	0	22

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Český Krumlov Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Český Krumlov za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	2	1	1	1	6	0	5
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	3	3	1	2	4	0	4
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Kožené a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	0	0	0	0	1	0	1
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	1	1	0	0	2	0	1
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	2	2	0	0	1	0	1
37 - Doprava a spoje	1	1	1	1	1	0	1
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	2	0	2
64 - Podnikání v oborech, odvětví	7	6	6	4	15	0	13
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	0	0	0	0	1	0	1
66 - Obchod	4	4	2	4	2	0	1
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	1	1	1	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	1	1	1	1	2	0	1
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	22	20	13	13	37	0	31

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Strakonice Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Strakonice za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	1	1	0	0	4	0	1
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	3	3	2	3	2	0	2
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	1	1	0	1	0	0	0
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	0	0	0
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	11	10	6	6	10	0	8
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	0	0	0	0	0	0	0
66 - Obchod	0	0	0	0	1	0	1
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	1	1	0	0	2	0	0
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	17	16	8	10	19	0	12

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Tábor Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Tábor za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	4	4	4	1	7	0	6
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	12	12	2	8	14	0	11
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	1	1	0	1	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	1	1	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	2	1	2	2	0	0	0
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	0	0	0
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	11	11	8	8	14	0	13
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	5	5	3	3	6	0	5
66 - Obchod	3	3	1	1	5	0	5
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	3	3	2	2	2	0	2
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	2	0	2
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	42	41	22	26	50	0	44

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 1. pololetí Rok: 2010 Okres: Jindřichův Hradec Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Jindřichův Hradec za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	4	4	2	2	11	0	10
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	2	2	1	1	1	0	0
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	1	0	1
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	1	1	0	1	2	0	1
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	1	0	1
37 - Doprava a spoje	2	2	2	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	1	1	1	1	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	1	0	1
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	1	1	1	1	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	24	24	12	10	29	0	26
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	5	5	3	3	2	0	0
66 - Obchod	4	4	2	1	8	0	4
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	3	3	1	1	2	0	2
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	1	0	1
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	47	47	25	21	59	0	47

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání:

L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období:

1. pololetí

Rok:

2010

Okres:

Prachatice

Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Prachatice za 1. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	0	0	0	0	1	0	1
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	3	3	1	0	6	0	4
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	1	1	0	0	0	0	0
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	0	0	0
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	1	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	15	14	8	10	19	0	12
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	0	0	0	0	1	0	1
66 - Obchod	0	0	0	0	0	0	0
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	1	0	1
69 - Osobní a provozní služby	0	0	0	0	5	0	3
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	1	1	1	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	20	19	10	10	34	0	22

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: České Budějovice Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese České Budějovice za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	3	3	1	2	2	0	2
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	10	10	0	8	3	0	2
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	1	1	0	1	0	0	0
32 - Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	0	0	0	0	2	0	2
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	0	0	0
37 - Doprava a spoje	6	6	0	6	1	0	1
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	5	5	0	4	1	0	1
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	4	4	0	2	2	0	2
64 - Podnikání v oborech, odvětví	38	37	11	27	14	0	13
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	3	3	2	2	2	0	2
66 - Obchod	12	12	1	8	2	0	2
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	8	8	0	8	0	0	0
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	1	1	1	1	0	0	0
celkový počet	91	90	16	69	29	0	27

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Písek Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Písek za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	2	2	0	1	1	0	1
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	3	3	0	2	1	0	0
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	2	2	0	2	0	0	0
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	0	0	0
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	1	1	0	1	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	13	13	1	11	4	0	4
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	0	0	0	0	0	0	0
66 - Obchod	2	2	1	1	3	0	1
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	0	0	0	0	0	0	0
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	2	2	0	2	1	0	1
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	25	25	2	20	10	0	7

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Český Krumlov Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Český Krumlov za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	4	4	0	4	2	0	2
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	1	1	0	1	3	0	3
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	2	2	0	2	1	0	1
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	1	0	1
37 - Doprava a spoje	3	3	1	3	1	0	1
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	1	1	0	1	1	0	1
64 - Podnikání v oborech, odvětví	12	12	0	10	2	0	1
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	0	0	0	0	0	0	0
66 - Obchod	4	4	2	3	1	0	1
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	1	1	1	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	4	4	0	4	0	0	0
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	1	1	0	1	1	0	1
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	33	33	4	29	13	0	12

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky ?

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání:

L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období:

2. pololetí

Rok:

2010

Okres:

Strakonice

Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Strakonice za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	0	0	0	0	0	0	0
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	1	1	0	1	2	0	2
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	1	1	0	1	1	0	1
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	0	0	0
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	15	15	5	14	2	0	2
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	0	0	0	0	0	0	0
66 - Obchod	0	0	0	0	0	0	0
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	3	3	0	2	0	0	0
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	20	20	5	18	5	0	5

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Tábor Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Tábor za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	4	4	0	3	3	0	2
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	10	10	2	7	4	0	3
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	1	1	0	1	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	3	3	0	2	3	0	2
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	0	0	0
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	1	0	1
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	12	12	4	10	4	0	4
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	2	2	0	2	0	0	0
66 - Obchod	2	2	0	1	2	0	2
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	1	1	1	1	1	0	1
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO V	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	35	35	7	27	18	0	15

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání: L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 2. pololetí Rok: 2010 Okres: Jindřichův Hradec Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Jindřichův Hradec za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	3	3	0	2	3	0	3
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	7	7	0	3	1	0	0
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	1	1	0	1	1	0	1
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	0	0	0	0	0	0	0
37 - Doprava a spoje	1	1	0	1	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	1	1	1	1	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	20	20	7	14	11	0	9
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	2	2	0	2	2	0	1
66 - Obchod	2	2	0	2	4	0	4
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	2	2	0	2	0	0	0
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užitě umění	0	0	0	0	0	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	39	39	8	28	22	0	18

Kvalifikační struktura absolventů

Statistiky 

Nezaměstnaní absolventi škol podle stupně vzdělání:

L - ÚSO (vyučení s matur.)

Období: 2. pololetí

Rok: 2010

Okres: Prachatice

Vybrat

L - ÚSO (vyučení s matur.) v okrese Prachatice za 2. pololetí 2010

Kód a název skupiny oborů	1	2	3	4	5	6	7
	V evidenci ÚP				Vyřazení během období (vč. zpětně vyřazených)		
	Z toho:				Z toho:		
	Na konci sledovaného období	Dosažitelní	V evidenci déle než 6 měsíců	Dosud nepracující	Umístění do zaměstnání	Odborná praxe absolventů	Umístění jinak
16 - Ekologie a ochrana životního prostředí	0	0	0	0	0	0	0
18 - Informatické obory	0	0	0	0	0	0	0
21 - Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	0	0	0	0	0	0	0
23 - Strojírenství a strojírenská výroba	0	0	0	0	2	0	0
26 - Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	1	1	0	1	1	0	1
28 - Technická chemie a chemie silikátů	0	0	0	0	0	0	0
29 - Potravinářství a potravinářská chemie	0	0	0	0	0	0	0

31 - Textilní výroba a oděvnictví	0	0	0	0	0	0	0
32 - Koženélná a obuvnická výroba a zpracování plastů	0	0	0	0	0	0	0
33 - Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	0	0	0	0	1	0	1
34 - Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0	0	0	0	0	0	0
35 - Architektura a urbanismus	0	0	0	0	0	0	0
36 - Stavebnictví, geodézie a kartografie	2	2	0	2	0	0	0
37 - Doprava a spoje	0	0	0	0	0	0	0
39 - Speciální a interdisciplinární technické obory	0	0	0	0	0	0	0
41 - Zemědělství a lesnictví	0	0	0	0	0	0	0
43 - Veterinářství a veterinární prevence	0	0	0	0	0	0	0
53 - Zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0
61 - Filozofie, teologie	0	0	0	0	0	0	0
63 - Ekonomika a administrativa	0	0	0	0	0	0	0
64 - Podnikání v oborech, odvětví	13	12	3	12	11	0	3
65 - Gastronomie, hotelnictví a turismus	0	0	0	0	0	0	0
66 - Obchod	3	3	0	1	1	0	1
68 - Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0	0	0	0	0	0	0
69 - Osobní a provozní služby	0	0	0	0	0	0	0
72 - Publicistika, knihovnictví a informatika	0	0	0	0	0	0	0
74 - Tělesná kultura, tělovýchova a sport	0	0	0	0	0	0	0
75 - Pedagogika, učitelství a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0
78 - Obecně odborná příprava	0	0	0	0	0	0	0
82 - Umění a užité umění	1	1	0	0	1	0	0
91 - Teorie vojenského umění	0	0	0	0	0	0	0
Absolventi bez KKO	0	0	0	0	0	0	0
celkový počet	20	19	3	16	17	0	6