

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Bakalář: Zuzana Korandová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Mu-TchVu-SZu

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2022

Mgr. Tomáš Sosna

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Návrh vhodných výrobků a metodik pro 3D modelování v pracovních činnostech na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Autorce se podařilo vypracovat práci na zadané téma a splnit všechny cíle práce. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části práce se zaměřuje na 3D modeláře SolidWorks a Tinkercad, které posléze porovnává, a základy 3D tisku. Tato část je poměrně dobře zpracována, ač možná lehce nezvykle, a to především popisy jednotlivých programů a jejich základní nástroje a funkce. Rovněž je zde dobře pracováno s literaturou.

V praktické části autorka navrhuje pěkné a zajímavé, praktické modely, u kterých popisuje jejich výrobní postupy v obou programech. Tyto navržené modely byly v rámci didaktické sondy prezentovány žákům a většina z nich, na základě získaných výsledků, žáky zaujala.

Práce je téměř prostá překlepů, nicméně některé obrázky by bylo dobré upravit, jsou rozostřené (např. obr. 18,20 atp.).

Tyto nedostatky však neovlivňují odbornou stránku práce.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a přínosnou zejména v odvětví 3D modelování na základní škole.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jakým způsobem byste využila Vámi navržené modely na základní škole?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 15. 8. 2022

Mgr. Tomáš Sosna, v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce