



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. Pavla MARTÍŠKOVÁ

Osobní číslo:

P13946

Studijní program:

B7507/Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7507R070/Učitelství odborných předmětů

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2016/2017

Název práce:

Kriminalita a delikvence žáků středních škol a jejich prevence

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasné formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práci považuji celkově za velmi propracovanou a uspořádanou. Jako nejslabší místo vnímám interpretaci získaných výsledků výzkumné sondy. Zejména u otázek č. 3 (str. 56) a č. 9 (str. 62 a 63). U otázky č. 3 autorka uvádí jako nejčastější důvod zvolený respondenty "vyhecování od kamarádů", ale více voleb získala odpověď "hloupost". U otázky č. 9 autorka považuje předpoklad, že dotazovaní budou proti zveřejňování informací o mladistvých, za potvrzený, ale při součtu odpovědí "rozhodně nesouhlasím" a "spíše nesouhlasím se zákazem zveřejňování" takovýchto informací je počet voleb těchto odpovědí větší než odpovědí opačných. Autorka by se k těmto skutečnostem měla u obhajoby vyjádřit. Drobné nedostatky lze též nalézt u odkazování na zdrojovou literaturu (většinou je odkazováno jen na přímé citace a několikrát je zkombinováno odkazování v poznámce pod čarou se zkráceným odkazem přímo v textu). Zdroj uvedený v kapitole 2.6.2.4 (str. 29 a 30) nelze považovat za relevantní. Výskyt překlepů a případných chyb v zápisu či grafické úpravě (odlišení odstavců) považuji za odpovídající rozsahu textu a nevnímám je tedy jako významné nedostatky.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

16. 1. 2017

Podpis vedoucí/ho práce:

Kučerka