

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: **Role žížal v rozkladu a stabilizaci kukuřičné biomasy v půdě**

Autor: Anna Kellerová

Oponent: Mgr. Martin Bartuška Ph.D.

Jedná se o experimentální typ práce zpracované na 30 stranách textu s citovanými 40 literárními zdroji převážně z Web of Science nebo ze zdrojů kvalitních autorů. Název práce dobře vystihuje její obsah, je věcný a stručný.

Literární rešerše dobře popisuje půdní prostředí a v něm probíhající procesy. Je jasná a přehledná. Důraz je zde kladen na proces stabilizace OM v závislosti na kvalitě a druhu vstupního organického materiálu a přítomnosti půdní fauny a flory. Svým rozsahem odpovídá přiměřené úrovni poznání v dané oblasti a obsahuje dostatečné množství informací. Je škoda, že u povídání o půdních agregátech nebyl přiložen nějaký obrázek pro lepší představu čtenáře.

Formulace cílů a náročnost práce

Cíle a hypotézy práce jsou jasně stanovené a dobře promyšlené.

Tomuto odpovídá i příprava experimentální části v laboratoři, která je jasně přehledně naplánována. Metody byly vybrány tak, aby bylo možné dosáhnout vytyčených cílů. Náročnost práce experimentální části je dle mé zkušenosti dosti vysoká na čas, je zde nutnost dodržovat stanovený rozvrh prací. Studentka se také musela naučit používat několik nových laboratorních metod. Tyto metody nejsou sice obtížné na zvládnutí, co se postupu týče, ale jsou choulostivé na poctivost, trpělivost a čistotu práce.

Výsledky a diskuze

Výsledky jsou dobře prezentovány a vysvětleny. Grafické výstupy jsou dobře okomentovány. K vyhodnocení byly použity vhodné statistické metody.

V diskuzi jsou představeny výsledky a srovnávány s podobnými experimenty. Diskuze je dostatečně obsáhlá a ukazuje další cestu pro možné pozorování (potvrzení) vlivu žížal na stabilizaci OM.

Logika textu a formální úprava

Text na sebe logicky navazuje. Vede nás od základních informací o půdě až k představení tématu práce a její experimentální části, která je tak lehce uchopitelná.

Obsah práce je dobře zpracován.

Literatura je v textu správně citována. V seznamu literatury jsem nenalezl žádné problémy. Způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám.

Obrázky, tabulky, a grafy jsou všechny kvalitně popsány, jsou čitelné a dobře pochopitelné.

Číslování, zkratky a formátování textu je v celé práci konzistentní.

Po jazykové stránce je práce výborná. Text je čtivý i v delších souvětích.

Celkové hodnocení

Práce **splňuje** požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na **PřF JU**, a proto ji **doporučuji** k obhajobě¹.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm²

VÝBORNĚ

Datum: 13.5 2022

.....

Podpis

oponenta:

¹ **nehodící se škrtněte**

²