

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Lenka PAUSZOVÁ**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita**

Katedra hudební výchovy

Aprobace: **NŠ – AJ (HV)**

Datum odevzdání posudku:

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Tomáš Vránek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma zobcové flétny a Orffových nástrojů patří k oblíbeným námětům metodiky hudební výchovy na 1.stupni ZŠ. Lenka Pauszová si vybrala několik elementárních škol hry na sopránový typ flétny a pokusila se z nich vytěžit maximum pro instrumentální praktika v hodinách hudební výchovy, které by se mohly stát pro děti zajímavějšími. Její práce je vedena chvályhodným záměrem, který však bude zřejmě v praxi neúprosně limitován jednou vyučovací hodinou týdně.

Úspěch v kolektivní instrumentální hře u malých dětí je podmíněn především dobrou hráčskou i pedagogickou zkušeností učitele – dětské prstíky se snadno ohýbají, ale často jinak, než je potřeba, malým dětem dělá potíže zakrýt malíčkem právě ty dělené dírky atd. Tak, jak je text práce podán, nezdá se, že by diplomantka měla na základní hmatové postupy v začátcích výuky vyhraněný názor. Na prvních stránkách se hlásí k metodice van Hauweho, ale tam, kde uvádí své konkrétní příklady k výuce (str.49) se obrací k Danielovi. Proč, to nevysvětluje. Není také jasné, v jakém časovém úseku počítá zvládnout s dětmi uvedená rytmická cvičení (str.50). To poslední je na dělení taktu přece velmi náročné.

Řekněme, že tato diplomová práce je prvním vykročením na dlouhé cestě muzikantky-pedagožky. Autorka bude muset nepochybně některé své názory korigovat ve vlastní praxi, což jí rozhodně nebude na škodu.

Slabší stránkou je jazyková úprava textu. Těch drobných nepřesností, možná překlepů, je v něm příliš na to, aby mohly uniknout pozornosti čtenáře. Objevuje se však i chybná větná vazba.

Str.23 – učebnice Václava Žilka

Str.27 – pro svistu (sólistu)

Str.29 – Děti hrají a hlavně děti baví

Str.31 – Orfeovy (Orffovy)

Str.32 – Pokud se dítě skladbě neučí... (naučí)

Str.33 – první skladbička

Str.36 - ...do jednou nebo i obou rukou

Str.37 – nebo-li

Str.38 – stupněm obtížnosti se hodí spíše hra učitele

- „zobcové flétny je....užito jako přede hry ke skladbě“ a věta dál pokračuje zcela nesrozumitelně

Str.42 - „...využily prvních tří lekcí“ (archaická vazba)“koncert žáků, kteří byly...”

Str.46 – V první větě odstavce chybí zvrtná částice „se“

Str.47 – podobně: místo „se“ je ve větě jen „s“, což mění význam sdělení.

Str.51 – ...Orffovský nástroj (orffovský n.)

Diplomantka by neměla ve svém hudebním nadšení zapomínat, že bude na děti působit především svým jazykovým projevem a v něm bude muset zápasit s omezenou zkratkovitostí

SMS-jazyka svých svěřenců zřejmě daleko úporněji, než s pohyby dětských prstů na korpusu hudebního nástroje.

Přestože autorka pečlivě uvádí zdroje, ze kterých čerpala (včetně internetových odkazů), u patnácti písní v příloze toto neuvádí. Jestli jsou ty partitury její prací, pak jde o dílka věru zdařilá a skromnost aranžérky není namístě.

Diplomovou práci Lenky Pauszové doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 11.5. 2006

Mgr.Tomáš Vránek

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Tomáš Vránek, v.r.

podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **15. května 2006**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------