

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Kamila Marečková

Vysoká škola: Pedagogická fakulta Jihočeské University České Budějovice

Katedra: Tělesné výchovy a sportu

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Datum odevzdání posudku: 15.5.2012

Oponent DP: Mgr. Vendula Kopřivová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zjištění názoru dětí mladšího školního věku na zdraví, pohyb a sport

.....
(téma)

Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním a diskutovaným tématem zdraví, pohyb a sport. Práce obsahuje 85 stran textu, tabulky a grafy, které přehledně prezentují výsledky.

Struktura práce je pro dané téma zdařilá. V části přehledu poznatků autorka vysvětluje problematiku prevence, zdravého životního stylu, výživy a pohybu dětí mladšího školního věku.

Ve třetí kapitole diplomové práce autorka uvádí dva cíle, úkoly a jednu hypotézu. Ke splnění prvního cíle byl použit dotazník, ze kterého jsou zdařile zpracovány a vyhodnoceny výsledky, avšak závěry druhého cíle nejsou z práce patrné. Hypotéza je velmi nevhodně položena, svým tématem se odchyluje od zadání práce a v přehledu poznatků chybí podklady k jejímu zformulování.

Získané výsledky jsou přehledně zpracovány do jednotlivých grafů a tabulek. Posluchačka uplatňuje vlastní názor argumentačně podpořený. Výsledky práce lze uplatnit v praxi a navázat na ně dalším rozsáhlejším výzkumem. Výsledky jsou v kapitole 5.2. porovnány s dotazníkovým šetřením z roku 2009. V diskuzi i závěru chybí hodnocení vlivu rodiny, školy, televize a okolí na představě dětí o zdraví, pohybu, správné výživě a sportu, což bylo jedním z cílů práce.

Formální stránka práce je dostatečná. Vyskytují se zde stylistické i formální nedostatky (str. 13, 32) v textu i v referenčním seznamu literatury a gramatické chyby (str. 76, 77, 81).

Jak po obsahové, tak i po formální stránce práce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci. I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Proč v hypotéze předpokládáte, že 50% respondentů nebude ve svém volném čase provozovat žádný sport? Jaké má toto procento opodstatnění?

2. V kapitole 5.2 uvádíte, že porovnané výsledky s šetřením z roku 2009 se budou lišit vzhledem k odlišnému místu šetření. Proč se tak domníváte?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

velmi dobře

Mgr. Vendula Kopřivová, v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2012

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Kamila Marečková

Vysoká škola: Pedagogická fakulta Jihočeské University České Budějovice

Katedra: Tělesné výchovy a sportu

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Datum odevzdání posudku: 15.5.2012

Oponent DP: Mgr. Vendula Kopřivová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zjištění názoru dětí mladšího školního věku na zdraví, pohyb a sport

.....
(téma)

Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním a diskutovaným tématem zdraví, pohyb a sport. Práce obsahuje 85 stran textu, tabulky a grafy, které přehledně prezentují výsledky.

Struktura práce je pro dané téma zdařilá. V části přehledu poznatků autorka vysvětluje problematiku prevence, zdravého životního stylu, výživy a pohybu dětí mladšího školního věku.

Ve třetí kapitole diplomové práce autorka uvádí dva cíle, úkoly a jednu hypotézu. Ke splnění prvního cíle byl použit dotazník, ze kterého jsou zdařile zpracovány a vyhodnoceny výsledky, avšak závěry druhého cíle nejsou z práce patrné. Hypotéza je velmi nevhodně položena, svým tématem se odchyluje od zadání práce a v přehledu poznatků chybí podklady k jejímu zformulování.

Získané výsledky jsou přehledně zpracovány do jednotlivých grafů a tabulek. Posluchačka uplatňuje vlastní názor argumentačně podpořený. Výsledky práce lze uplatnit v praxi a navázat na ně dalším rozsáhlejším výzkumem. Výsledky jsou v kapitole 5.2. porovnány s dotazníkovým šetřením z roku 2009. V diskuzi i závěru chybí hodnocení vlivu rodiny, školy, televize a okolí na představě dětí o zdraví, pohybu, správné výživě a sportu, což bylo jedním z cílů práce.

Formální stránka práce je dostatečná. Vyskytují se zde stylistické i formální nedostatky (str. 13, 32) v textu i v referenčním seznamu literatury a gramatické chyby (str. 76, 77, 81).

Jak po obsahové, tak i po formální stránce práce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci. I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Proč v hypotéze předpokládáte, že 50% respondentů nebude ve svém volném čase provozovat žádný sport? Jaké má toto procento opodstatnění?
2. V kapitole 5.2 uvádíte, že porovnané výsledky s šetřením z roku 2009 se budou lišit vzhledem k odlišnému místu šetření. Proč se tak domníváte?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Vendula Kopřivová, v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2012

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------