



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Kateřina Manová

Osobní číslo:

P19764

Studijní program:

B7401 Tělesná výchova a sport

Studijní obor:

Zeměpis se zaměřením na vzdělávání
Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

Katedra pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Adaptační kurzy ve školách z hlediska prevence rizikového chování

Oponent/tka
práce:

Mgr. Martina Blažková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☐	☒	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☒	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka předkládá k obhajobě bakalářskou práci zaměřenou na téma adaptačních kurzů ve školách z hlediska prevence rizikového chování, přičemž si klade několik cílů: zjistit, jak informanti vnímají adaptační kurzy, jaké si kladou cíle před začátkem samotného kurzu a zda se názory informantů shodují s odbornou literaturou, dále si klade za cíl zjistit, jak participanti vnímají adaptační kurz z pohledu preventivních programů, zda kurzy jsou nebo nejsou propojeny s prvky prevence rizikového chování (...), jako poslední cíl je jejím zájmem zjistit, druhy reflexí, které informanti pojmenovávají.

První cíl - "jak informanti vnímají adaptační kurzy" považují za příliš obecný; strukturovanější podoba všech cílů by pomohla v uchopení tématu a orientaci v něm. Cíle jako celek působí nekompaktním dojmem (např. nerozumím účelu posledního cíle zaměřeného na druhy reflexí).

Práce je psaná čtivým a kultivovaným způsobem, v práci lze nalézt jen velmi málo překlepů.

V teoretické části se autorka věnuje základním pojmům a tématům důležitým pro kontext práce, bohužel zde chybí kapitola, která by se věnovala tématu reflexe, je-li na reflexi zaměřen jeden z cílů. Některá

témata autorka pojednává obecně s absencí aktuálních zdrojů, jako např. v kapitole o zážitkové pedagogice. V této části také nerozlišuje a nevymezuje vztahy mezi pojmy prožitek, zážitek, zkušenost. Autorku v rámci obhajoby prosím o objasnění. V teoretické části nerozumím umístění některých témat, na které dále již neodkazuje, např. zmínka o typologii her (str. 20), či poměrně rozsáhlá část o pravidlech adaptačního kurzu (str. 16-18). Kapitola vymezující téma dospívání absentuje detailnější vhléd do teorií, které jsou pro téma podstatné (např. zmínka o Eriksonově teorii, str. 25).

Jako problematickou spatřuji práci s citační normou, zejména citace kapitoly v monografii (není uveden autor kapitoly, ale pouze editoři jako autoři), dále pak citaci příspěvku v časopisu (např. Kudláček, M. (2004). GYMNASION - časopis pro zážitkovou pedagogiku. - zde zcela chybí uvedení konkrétního příspěvku, jeho názvu, čísla časopisu atd.). U publikace Kressa, J. & Procházka, M. (2019) (...) autorka chybně uvádí název publikace.

V praktické části autorka nezmiňuje žádnou metodologickou publikaci, o kterou by opřela své pojetí výzkumu. Při prezentaci výsledků výzkumu postrádám větší úroveň zobecnění, to bohužel ubírá práci na kvalitě.

K praktické části se pojí další otázky, u nichž prosím autorku v rámci obhajoby o vyjádření:

Informanti několikrát zmiňují, že kurz by si žáci i učitelé "měli užít". Autorka v úvodu deklaruje, že má sama s adaptačními kurzy zkušenost, považuje kritérium "užít si adaptační kurz" z hlediska účelu celé myšlenky za dostatečné?

Druhá otázka navazuje na poslední cíl (zjistit, jaké druhy reflexí informanti pojmenovávají) a zároveň otázku č. 12 (Jakým způsobem je Váš adaptační kurz evaluován?). Jak spolu souvisí reflexe, evaluace a zpětná vazba? Jsou to pojmy synonymní, nebo mají jiný význam? Mají tedy odpovědi informantů potenciál naplnit zmíněný cíl práce?

I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

1.8.2022

Podpis oponenta/ky práce:

