

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Martina Kloudová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Radka Šulistová, Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: **Problematika aktivizace seniorů v rámci komunikace ošetrovatelské péči**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá s ohledem na empirickou část
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor** argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma diplomové práce si autorka zvolila sama, při výběru tohoto tématu vycházela z osobních zkušeností a znalostí z praxe. Se zápallem, sobě vlastním, se pustila do jeho zpracování. Na jedné straně se jí podařilo, právě díky tomuto zápalu, získat hodnotná data, která, na straně druhé, nedokázala zcela adekvátně uchopit a vyhodnotit. Přes velké úsilí autorky zůstala v celé práci chaotičnost textu, která se projevuje jak ve zpracování teoretické části, kde si čtenář často pokládá otázku, proč o tom autorka píše a jakou to má souvislost s tématem, tak ve zpracování získaných dat. S tím také souvisí nedostatky v oblasti formální stránky – nejednotnost citací, např. s. 26-27 rozdílné použití závorek, nedostatky v gramatice např. s. 85 „Ze vlastních zkušeností....“, aj.

Během konzultací byla na všechny tyto nedostatky průběžně upozorňována - některé se autorce podařilo odstranit, některé však zůstávají.

V empirické části postrádám v rámci diskuze odkazy na výsledky empirického šetření představené v práci a dále chybí rozpracování podnětů ke změně na jednotlivých pracovištích, kde bylo šetření vedeno, a které měla diplomantka podrobně rozpracovat.

Přes výše jmenované nedostatky práci hodnotím kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak je chápán pojem aktivizace seniorů v rámci komunikace v ošetrovatelství?

Datum: 27.8. 2015

Podpis vedoucího práce diplomové práce

