

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 11.5.2018

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Kuklová

Obor:

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Roman Kössl

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: "Učitelský balíček" - soubor didaktických pomůcek pro učitele se skupinou dětí v zoo

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP obsahuje celkem 92 stran teoretické a praktické části, včetně pracovních listů a dalších příloh, z toho necelé 4 strany použité literatury a dalších zdrojů. Studentka na základě teoretické přípravy a rozboru náhodně vybraných učebnic pro 1. stupeň v úvodní části připravila návrh samoobslužného výukového programu na vybrané téma, který má rozšířit vědomosti dětí nabyté ve škole. Program je zaměřen na život ptáků a jejich adaptace v různých typech přírodního prostředí. Zpracování DP odpovídá požadavkům zadání.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Přes delší pauzu při přípravě DP, studentka využívala možnosti osobních i písemných konzultací prostřednictvím elektronické pošty. Nelze jí ale upřít velkou dávku samostatnosti zejména při výběru stanovišť a témat, které chtěla ve výukovém programu řešit. Tvůrčím způsobem přistupovala k navrhování didaktických pomůcek pro jednotlivá stanoviště i přes to, že v některých případech se zbytečně držela zpátky (např. časté využití obrázků či fotografií namísto trojrozměrných pomůcek, které by v případě využití programu v praxi mohla zoo nechat vyrobit – stopy, nohy či zobáky, preparáty zvířat), což je ale pochopitelné, když přesně neznala možnosti jejich výroby.

3. Zhodnocení úrovně rozpracovanosti práce

(Práce s literaturou, odborná správnost, naplnění cílů, formální a grafická úprava)

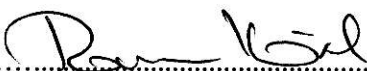
A	B	C	N
---	---	---	---

Seznam použité literatury obsahuje 36 titulů a dalších 8 internetových zdrojů. Jejich uvedení i odkazy v textu odpovídají zažité praxi. Bohužel, lze najít i odkazy na literaturu, která není uvedena v seznamu (např. Matějček, 2007 nebo Kohoutek, 1996 a další). Odkaz citace RVP ZV, 2016 zase neodpovídá názvu v seznamu MŠMT, 2017. Příprava vzdělávacího programu v praktické části je přehledná, pro učitele srozumitelná a použitelná i bez větší přípravy předem (úvodní a metodický list pro učitele s mapkou polohy stanoviště, časovým rozvrhem i popisem využití pomůcek + pracovní list), vzhledem k počtu a velikosti navržených pomůcek je zajímavě řešený i způsob jejich dostupnosti. Velkou část věnovala teoretické přípravě metod výuky i zoologicko-geografického obsahu praktické části. Odborná úroveň odpovídá potřebám výuky na ZŠ. Navržený program je v podmínkách Zoo Hluboká využitelný v praxi. Grafická úprava je na dobré úrovni.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2018



Podpis vedoucího