

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Jedličková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponentka bakalářské práce: doc. PhDr. Helena Záškodná, CSc.
Ústav ZSF JU: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Sociální aspekty a legalizace prostituce

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. **Standardní**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická**
3. Pro dané téma tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Tabulky, grafy nepoužity, přílohy nejsou**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor uveden jen okrajově**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka: 1. Výborná
2. **Dobrá**
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Cíl bakalářské práce (v textu není nikde uveden), pravděpodobně spočíval ve snaze postihnout vybrané aspekty jednoho ze sociálně patologických jevů - prostituci, v sociálním a legislativním kontextu. Prostředkem ke splnění tohoto cíle se stala kompilace výpisků z odborné literatury a z aktuálních zákonů, které se váží k dané problematice.

Ačkoliv bakalářská práce je svých charakterem prací teoretickou, studentka se mohla pokusit alespoň elementárně popsat pracovní postup, včetně cílů práce a způsobu získání relevantních poznatků pro její sestavení. V pracovním postupu se dopustila určitých zjednodušení, protože i v teoreticky strukturované práci, bez vlastního provedeného empirického šetření, by měl být zřetelný vlastní vklad studentky k danému tématu. Přínosný by mohl být například komparativní přístup, postavený na srovnání odlišných pojetí a přístupů různých autorů, případně analytický přístup spočívající v rozboru odborných zdrojů podle jasně vymezených a předem daných kritérií, atd. Studentka však ke své škodě zvolila elementární, metodicky nejjednodušší formu sestavení textu, použila výpisků z literatury bez vlastního komentáře.

V bakalářské práci jsou zbytečné formální nedostatky. Patří k nim například nejednotně strukturovaný text (příliš velké nebo naopak malé mezery mezi podkapitolami, viz např. na str. 18, na str. 37). Rovněž korekturu seznamu literatury neprovedla studentka s dostatečnou pečlivostí (neopravené překlepy a nedostatky v interpunkci).

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře mínus**.

Otázky a připomínky k ústní obhajobě práce:

1. Co tvoří největší překážku legislativní úpravy prostituce v České republice?

Datum: 22. května 2017

Podpis oponentky bakalářské práce.....