

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: HELENA VYTOPILOVÁ
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: P. PROF. MUDR. IVAN DYLEVSKÝ, Dr.Sc.
Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název bakalářské práce: SPOLEHLIVOST VYŠETŘENÍ SPECT PŘI DIAGNOSTICE
PORANENÍ MENISKŮ KOLENNÍHO KLOUBU

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☐ 2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybný

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☐ 1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: *VIZ DALŠÍ TEXT*

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zajímavá a mapuje oblast, která nebyla v naší literatuře dostatečně zpracována. Cíl práce byl splněn a autorka vhodně porovnává vlastní (poskytnutý) soubor pacientů s výsledky publikovanými v zahraničí. Závěr, že vyšetření SPECT je metodou volby před výrazně preferovanou arthroscopií, je prakticky významný.

K práci bych měl dvě drobnější připomínky.

1. Výsledky by bylo vhodné prezentovat i graficky „vlídnější“ formě než jsou nepříliš přehledné tabulky.
2. Popsat anatomii kolena (nebo čehokoliv) je obvyklá úlitba klinicky zaměřených textů, ale přesto bych předpokládal, že se autorka zaměří na předmět svého zájmu, tj. na menisky kolenního kloubu. V textu jsem nenašel ani zmínku o jejich cévním zásobení, inervaci, biomechanických vlastnostech, atd. Přitom jde o klíčové vlastnosti zájmových struktur.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. JAKOU FUNKCI HRAJÍ MENISKY V KOLENNÍM KLOUBU ?
2. V JAKÉM VĚKU LZE NEJDŘÍVE POUŽÍT SPECT K VYŠETŘENÍ KOLENNÍHO KLOUBU ?

Datum: *21.5.2008*

Podpis oponenta bakalářské práce