

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Petr MÍCHAL

*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium

*Oponent diplomové práce:* Ing. Ladislav Karda

*Katedra:* radiologie a toxikologie

*Název diplomové práce:* Zhodnocení vlivu požárně bezpečnostních zařízení na bezpečnost unikajících osob z objektu

*Volba tématu:* 1. Mimořádně aktuální

2. Aktuální pro danou oblast

3. Užitečné a prospěšné

4. Standardní úroveň

5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:* 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn

3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn

4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:* 1. Originální – zdařilá

2. Logická – systémová

3. Logická – tradiční

4. Pro dané téma tradiční

5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:* 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny

3. Dobrá, běžně dostupné prameny

4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční

2. Velmi dobré, funkční

3. Odpovídá nutnému doplnění textu

4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:* 1. Originální, inspirativní názory

2. Ne zcela běžné názory

3. Vlastní názor argumentačně podpořený

4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi

2. Práci lze uplatnit ve výuce

3. Vhodná pro publikování

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    a) výborná  
                    b) velmi dobrá  
                    c) dobrá  
                    d) nevyhovující

2. Gramatika    a) výborná  
                    b) velmi dobrá  
                    c) dobrá  
                    d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
Další hodnocení:

Předložená práce má velmi důležitý cíl zkoumání, neboť se jedná o posouzení závislosti doby evakuace na stavebním provedení objektu a jeho vybavení požárně bezpečnostními zařízeními, což má bezprostřední vliv na bezpečnost unikajících osob z objektu v případě vzniku požáru. Byly dobře vybrány 4 druhy různých objektů, na nichž jsou závislosti zkoumány. V práci se vyskytují chyby, které nemají vliv na výsledky, ale mohou ztížit jejich pochopení. Jedná se o záměnu označení mezní a skutečné doby evakuace v grafech a nejednoznačné užívání pojmů skutečná, mezní a předpokládaná doba evakuace, které pravděpodobně vznikly při závěrečných úpravách práce. V citaci cíle práce a hypotézy se vyskytují nepřesnosti. Dále se v práci vyskytují i drobné formulační nepřesnosti. Bylo by vhodné v práci rovněž uvést definici požáru vyplývající z vyhl. č. 246/2001 Sb. a v příloze B definice nosnosti, izolace a radiace u požárně dělicích konstrukcí. Přes uvedené nedostatky jsou výsledky práce cenné, neboť se jedná o specifický způsob výpočtu doby evakuace v závislosti na vybavení různých objektů jednotlivými druhy vyhrazených požárně bezpečnostních zařízení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zhodnot'te vliv požárně bezpečnostních zařízení na předpokládanou dobu evakuace.

Datum: 29.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

