

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Zuzana Rychlá
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Dohnalová
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sestra a agresivní klient
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Volba tématu je velmi aktuální, k hodnocení teoretické části práce nemám připomínky. Pouze v kapitole „Restriktivní postupy“, str.18 studentka uvádí jako zdravotně právní oporu pro aplikaci omezovacích prostředků věstník MZ 7/2009, který však byl ke dni 1.4. 2012 nahrazen zákonem č.372/2011 o zdravotnických službách a podmínkách jejich poskytování, což v BP uvedeno není. Podmínky pro užívání omezovacích prostředků v novém zdravotnickém zákoně však v porovnání s uvedeným věstníkem odlišné nejsou, proto obsah této kapitoly nehodnotím jako zcela chybný.

Cíl byl vhodně zvolen a byl i naplněn. Kladně hodnotím i praktický význam a užitečnost práce - viz Příloha č.3 Informační brožura. Zjištěné údaje mohou být např. i inspirací k zamyšlení pro zdravotnicko pedagogické pracovníky nad obsahem výukových jednotek předmětů zabývajících se nejen ošetřováním duševně nemocných, ale komunikací obecně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem chcete uvést do praxe informační brožuru uvedenou v Příloze č.3?

Datum:...4.5.2012.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....