

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jan Petrželka, DiS.

Studijní obor: CNP

Oponent diplomové práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.

Katedra/ústav: URT

Název diplomové práce: Připravenost urgentního příjmu na hromadné neštěstí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Nevhodně použité hovorové výrazy (...ve valné většině...)
Nevhodné citace web. stránek v textu.

Cílem práce bylo „Zhodnotit na základě pozorování a dokumentace připravenost personálu urgentního příjmu cílového zdravotnického zařízení...“ nelze zjistit, co se s čím bylo porovnáváno – co bylo **cílovým zdravotnickým zařízením**?

Metodika je popsána pouze na třech řádcích, což pro diplomovou práci je zcela nedostačující. Student prezentuje výsledky a cíle práce na základě dotazníku, ze kterého ale není jasné, z jaké nemocnice byl či nebyl vyplněn. Nelze přeci na základě 50 odpovědí z celkového počtu nemocnic v ČR (dle ÚZIS bylo v ČR v roce 2013 evidováno 188 nemocnic) vydedukovat připravenost či nepřipravenost urgentního příjmu. Například dle studenta je 34 % nemocnic nedostatečně technicky a materiálově vybaveno na UP, ale možná se jedná o odpovědi z jednoho zdravotnického zařízení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo mohl dotazník vyplnit? Bylo nějakým způsobem zabezpečeno, aby dotazník vyplnili pouze Vámi uvedení respondenti pracující na UP?

Datum: 30.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce.....

