

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* MICHAL VURM  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a seniory  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* Sociální profil uchazečů do služebního poměru vojáka z  
povolání

*Volba tématu:*

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části, které jsou proporcielně vyvážené. V rámci teoretické části práce jsou využity adekvátní odborné zdroje zabývající se problematikou vojáků v armádě a jejich sociálním statutem. Z praktické části práce je patrná odborná zainteresovanost autora, který se touto oblastí zabývá v rámci své profese jako profesní poradce pro volbu povolání. Oceňuji způsob oslovení respondentů (přímé oslovení respondenta), který zajistil 80-ti procentní návratnost dotazníků. Kapitola obsahující prezentaci výsledků je zpracována přehledným způsobem. V páté kapitole „Diskuse“ autor shrnul výsledky, které komparoval s provedeným výzkumem autorů Švehlíka a Hrušky. Bakalářskou práci považuji za přínosnou nejen z důvodu zpracování neobvyklého tématu, které autor dokázal zpracovat fundovaným způsobem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**ano**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Změnil by autor některé postupy při náboru uchazeče do služebního poměru vojáka z povolání popř. změnil by některá kritéria tohoto náboru?

Dne 1. června 2009

  
-----  
Podpis vedoucí bakalářské práce