

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Radim Srovátka
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Stýblová
Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Negativní účinky radioterapie u pacientů s kolorektálním karcinomem

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce uceleným a logickým způsobem zpracovává problematiku výskytu negativních účinků radioterapie u pacientů s kolorektálním karcinomem. Téma je aktuální jak ve vztahu k četnosti výskytu daného onemocnění, tak ve vztahu k technickému vývoji možnosti plánování a zkvalitnění zacílení radioterapeutické léčby.

Student problematiku popsal v rámci zadání bakalářské práce dostatečně, text přitom nepůsobí zbytečně rozvlácným dojmem. Vytyčené cíle práce byly vhodně zvoleny a oba byly naplněny. Práce je zpracována dle formálních náležitostí bez závažných chyb.

Jako nejvíce přínosný shledávám fakt, že se student v praktické části práce neomezil jen na teoretické sumarizování dat o nežádoucích účincích radioterapie dostupných z literatury, ale aktivně zpracoval konkrétní výsledky ze jmenovaného oddělení.

Jako drobný nedostatek bych uvedla chybějící podrobnější informace o screeningovém programu kolorektálního karcinomu a proto tuto problematiku volím jako stěžejní dotaz k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je současný postup screeningového programu u jednotlivých věkových kategorií v České republice?
2. Které legislativní dokumenty problematiku screeningu kolorektálního karcinomu upravují?

Datum: 12.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....