

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Petra Štiková

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

Katedra: KSO

Název diplomové práce: Dilemata v sociální práci při práci s umírajícími

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka ve své práci nejprve popisuje teoretická východiska, vztahující se k tématu práce, díky čemuž si vytváří náměty pro vlastní výzkumné šetření. Řazení kapitol je logické, nicméně text některých kapitol by nemusel být tak rozsáhlý - např. kapitola 1.3.1, kde studentka popisuje jednotlivé oblasti, jako např. hodnoty a normy, morální rozhodování, svědomí, atd. Tímto popisem text ztrácí na plynulosti. Doporučoval bych případně tyto kapitoly více zacílit na téma diplomové práce. V textu je také několik drobných terminologických nepřesností, stejně jako citačních (např. na str. 26 citace článku Urban, 2014, správná citace je Kašparová, Urban, 2013).

V rámci praktické části práce autorka realizuje vlastní výzkumné šetření. Výsledky z tohoto šetření, které se zaměřovalo na dvě otázky: a) S jakými dilematy se setkávají pracovníci v sociálních službách při práci s umírajícími? a b) Jakým způsobem tato dilemata řeší? pak přehledně prezentuje – popisuje celkem 9 dilematických situací, uvádí výpovědi respondentů a tyto výpovědi komentuje a zasazuje do rámce daného dilematu. Text a výsledky jsou doplněny o přehledné tabulky, ve kterých výsledky sumarizuje. V kapitole „Diskuze“ pak svá zjištění porovnává s dostupnou odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V rámci praktické části své práce jste realizovala vlastní výzkumné šetření. S ohledem na tuto Vaši zkušenost, máte nějaký námět, na možná zkreslení výzkumu?

Datum: 28.5.2015

Podpis vedoucího diplomové práce.....

