

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Marina Levko
Studijní obor:	Zdravotnický záchranář
Vedoucí bakalářské práce:	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Ústav:	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských předmětů
Název bakalářské práce:	Zhodnocení kvality ošetření nejčastějších úrazů
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování (ve spojení s výsledky jiných BP s podobným tématem) 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatik a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

V současné době je snaha centrálních úřadů rušit lékařskou službu první pomoci (LPPS). Nejsou však žádné rozbory, které by tuto snahu podporovaly, či naopak rozbory, které by tuto snahu odmítaly. Jsou tedy LPPS pouze mezistupněm ošetření, tedy pacient je stejně odeslán do nemocnice.

Studentka hodnocení provedla na 3 pracovištích LSPP v Jihočeském kraji. Zjistila, že na těchto třech pracovištích je rozdílná kvalita personální, rozdílné technické vybavení, rozdílný obsah nasmlouvaných kódů s pojišťovnami a rozdílná kvalita dokumentace atd. S tím však také souvisí kvalita a rozsah odborné pomoci LPPS. První pracoviště, které má kvalitní složení personální, je nejlépe technicky vybaveno, řeší největší počet pacientů přímo na pracovišti LPPS a tedy odesílá nejméně pacientů na vyšší pracoviště. Z přehledu vyplývá, že největší počet ošetření se týká úrazů. Ke kvalitě ošetření se studentka vyjadřuje na podkladě kazuistik. Hodnotí podle doporučené literatury, metodických doporučení. Opět rozdíl mezi těmito třemi pracovišti s tím, že nejkvalitnější pomoc podává první pracoviště.

Studentka byla velmi aktivní, všechny údaje velmi iniciativně zpracovávala. Podklady získala přímo na pracovištích LPPS. Výsledky se tím staly objektivní. Provedla rozbor, který může být „kamínkem v mozaice“ při rozhodování centrálních úřadů o budoucím osudu LPPS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:

Jaký je Váš názor na rušení LPPS?

Datum: 20. května 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce

