

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavlína Picková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Renata Gerhartová
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: Rizika plynoucí z výkonu povolání sestry ZZS
Volba tématu:
1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná práce na aktuální a opomíjené téma. Teoretická část – ucelená, logicky řazená, s odkazy na literaturu. Přehledně zpracované výsledky výzkumu. Diskuse srovnává dosažené výsledky s literaturou, je zde vyjádřen vlastní názor na problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Výsledky Vámi provedeného výzkumu uvádějí práci v terénu a v sanitním voze jako nejrizikovější. Jaká opatření byste doporučila zdravotnickým pracovníkům v PNP ke zmírnění těchto rizik?

Datum: 8. 6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce

Gubockova

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: PAVLÍNA PÍČKOVÁ
 Studijní obor : Všeobecná sestra
 Vedoucí diplomové práce : MUDr. TVČEK
 Katedra : KATEDRA KLINICKÝCH OBORŮ
 Název diplomové práce : RIZIKA PLYNOVÉ 2 VÝKONY PŘÍPRAVY SESTRY 228

Volba tématu :

- ① Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění :

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ② Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce :

1. Originální – zdařilá
- ② Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma netradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ② Velmi dobré, funkční
3. Odpovídající nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce :

1. Originální, inspirativní názory
- ② Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce :

- ① Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka :

1. Výborná
- ② Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka :

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci :

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto :

.....
.....
.....

Další hodnocení :

Toto téma je v řadách pracovníků ZZS diskutováno již dlouhou dobu. Prakticky není však řešeno ani vládním, ani politickým vedením tohoto státu. Situace v této oblasti v EU – pokud je mi známo – rovněž není uspokojivě řešena. Z tohoto hlediska je každá analýza tohoto stavu hodnocena pozitivně. Poněkud chaoticky působí seřazení jednotlivých rizik a zaměření se jen na SZP. Rozdíly v jednotlivých kategoriích jsou, i když v hlavních skupinách, ne příliš významné. Rovněž postrádám hlubší analýzu prevence rizik, jak ze strany jednotlivých pracovníků, vedení organizace a systémové opatření celostátní. Je zásadní chybou neodlišovat činnost zdravotnických pracovníků ZZS od ostatních zdravotníků, ať v nemocnicích nebo v ordinacích. V některých oblastech převažuje riziko pracovníků záchranné služby nad rizikem činnosti Policie nebo HZS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě :

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace :

- ☐ 1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhově

Otázka k ústí obhajobě práce :

Vidíte rozdílnost druhu a velikosti rizik u jednotlivých kategorií pracovníků SZP?

.....
.....

Datum: 24.5.2006

Podpis vedoucího diplomové práce.....