



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Lenka Šimková

Osobní číslo:

P19958

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Netradiční výtvarné techniky u dětí předškolního věku

Vedoucí práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce se zabývá netradičními výtvarnými technikami využívanými učiteli v mateřských školách. Cílem práce bylo zmapovat, jaké netradiční výtvarné techniky jsou učiteli v mateřské škole realizovány nejčastěji a na základě výsledků činnosti je ověřit v praxi.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Cíl práce byl naplněn, práce má logickou a promyšlenou strukturu. Oceňuji i zodpovědnost a samostatnost, se kterou autorka k vypracování i realizaci přistupovala, zájem o téma, ochotu reflektovat náměty a připomínky, diskutovat o nich.

Teoretická část zahrnuje kapitoly Předškolní věk dítěte, Vývoj dětské kresby, Netradiční výtvarné techniky a pomůcky u dětí předškolního věku, Pojetí výtvarné výchovy v RVP PV a Cíle výtvarné výchovy. Autorka pracuje s dostupnou tuzemskou literaturou, nezahrnuje zahraniční zdroje. Nepřímé citace autorka

nepropojuje, spíše je řadí v textu do odstavců za sebe, přímé citace nejsou využívány a pokud jsou, chybí většinou uvozovky v textu (např. s. 25, 30). Odkazy na nepřímé citace na některých místech nejsou uvedeny podle doporučené aktualizace APA (např. s. 28). Jednotně není využíván pojem učitel, učitelka, pedagog; bylo by vhodnější v úvodu sjednotit. Drobné připomínky mám k jazykové a formální stránce, využití pevných mezer (např. s. 7, 9, 11, 12) mezery v citacích (např. s. 22, 13, 28, 34), gramatická chyba, možná překlep (např. s. 57).

Praktická část je provázána s teoretickou. Autorka zvolila pro šetření anketu a pozorování. V kapitole Charakteristika výzkumného vzorku charakterizuje jen učitele z anket, chybí popis dětí z pozorování, informace se objevují až v kapitole Závěr praktické části.

Výsledky ankety jsou doloženy přehledně v grafech (typ grafu není příliš vhodně zvolen) a interpretovány. V diskusi pak autorka propojuje teoretickou část s výsledky šetření a vlastní zkušeností.

Náměty k diskusi při obhajobě BP"

Při obhajobě doporučuji autorce zaměřit se na upřesnění informací ke sběru dat - jak byl proveden výběr mateřských škol, kam byly rozneseny anketní lístky? Dále: Jak navazují uváděné výtvarné techniky na výsledky ankety? Na co jste akcentovala při otázkách kladených při reflexi?

Proč je, dle vašeho názoru, vhodné zařazovat i při výtvarných aktivitách skupinové činnosti (sněhulák, dort)?

Předložená práce ve svém celku odpovídá úrovni běžné kvality bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje větší shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

18.7.2022

Podpis vedoucí/ho práce: