

Průběh obhajoby diplomové práce:**Rozšíření a početnost labutě velké (*Cygnus olor*) na zimovištích a hnízdištích v jižních Čechách**

V časově přiměřené prezentaci studentka představila svoji absolventskou práci. V úvodní části přítomné seznámila s historií hnízdění sledovaného druhu v Jihočeském kraji. Následovalo představení cílů práce a bodový výčet použité metodiky s doplňujícím vysvětlujícím komentářem k jednotlivým. Poté byly prezentovány zjištěné výsledky, včetně mapového výstupu monitoringu sledovaného druhu a výsledků statistického vyhodnocení. Vše bylo shrnuto v závěru a diskuzi zjištěných faktů.

Celkově vyzněla prezentace srozumitelně a s plynulým projevem.

Přítomný vedoucí diplomové práce Mgr. Jan Havlíček po krátkém úvodním komentáři k práci seznámil přítomnou komisi se svým posudkem k ní.

Tajemník komise (doc. Berec) seznámil komisi s posudkem oponenta diplomové práce, včetně jeho otázek k její obhajobě.

Studentka měla otázky zpracovány formou krátké prezentace, kterou přednesla. Komise shledala její odpovědi za odpovídající.

Předseda komise otevřel rozpravu k obhajované kvalifikační práci.

Doc. Berec: Má labuť negativní vliv na ostatní ptáky přítomné na lokalitě společně s nimi? Studentka připustila vliv na jiné ptáky, ale práce na to nebyla zaměřena a není jí známo, že by se jiné práce na tuto problematiku zaměřovaly.

Doc. Stejskal upozornil na nejednotnost kategorizace sledovaného druhu (labutě) v práci a polemiku k ní. (nebylo formulováno jako otázka)

Prof. Čížková měla dotaz ke statistickému vyhodnocení rozlohy litorální vegetace. Studentka vysvětlila, že rozloha byla stanovena do 4 kategorií, nebyla určována přesně, ale pouze v orientačních procentech.

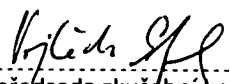
Doc. Kučera se dotázal na vývoj stavů populací labutí, zda je srovnatelná s vývojem populací vrabce domácího. Studentka poukázala, že u labutí je poměrně stabilní, především co se týká hnízdění.

Jsou nějaké studie o vlivu způsobu hospodaření, např. pěstování řepky, na populace labutí. Studentka odpověděla, že určitě vliv má. Následně doc. Kučera uvedl podnět k možnostem použití dalších statistických modelů pro vyhodnocení zjištěných výsledků.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 10. června 2021


předseda zkušební komise