

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Klára Dobruská
<i>Studijní obor:</i>	nutriční terapeut
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Jitka Pokorná
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dieta při potravinových alergiích
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> - Aktuální pro danou oblast - Užitečné a prospěšné - Standardní úroveň - Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	- Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> - Logická – tradiční - Pro dané téma tradiční - Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	- Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> - Dobrá, běžně dostupné prameny - Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	- Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> - Odpovídá nutnému doplnění textu - Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	- Originální, inspirativní názory - Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> - Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> - Vhodná pro publikování - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> - Velmi dobrá - Přijatelná - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka ve své práci podala ucelený přehled o klinických projevech potravinových alergií, potravinových alergenech a léčebných opatřeních při alergii na vyjmenované alergeny. Zvolila kvalitativní formu výzkumu, kterou splnila. Výsledky jsou prezentovány v přehledných tabulkách, diskuze i závěr patřičně shrnují danou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Výživa kojence do 1 roku věku jako prevence potravinových alergií. Vzhledem k tomu, že není konsenzus odborníků, kdy zařazovat jednotlivé potraviny, jaké je Vaše doporučení?

2. Čím si vysvětlujete, že respondentky Vašeho výzkumu měly tak nízký denní příjem vlákniny?

Datum: 15.9.2016

Podpis oponenta bakalářské práce: MUDr. Jitka Pokorná