

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta, KSV

Jméno a příjmení studenta: Lucie Kubíková

Obor: Zu-SVu-SZu

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan Staněk,
Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:Od historie k současnosti Brd, pověsti, tradice a zajímavosti.....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

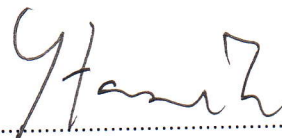
Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předkládaná práce si klade za cíl zpracovat návrh naučné stezky v oblasti Brd včetně textu informačních tabulí. Jako zcela pochybné se jeví její rozdělení na "teoretickou" a "praktickou" část, neboť v práci se s žádnou "teorií" nesetkáváme a oba oddíly jsou pouze popisné. Autorka ovšem ani vyčtené údaje nedokáže uspokojivě, tj. nezkresleně a srozumitelně reprodukovat, o čemž svědčí např. následující věty: "Název (*Brd - pozn. JS*) je od slova brda, brdo. Slovo brdy, brda znamená lesnatý kopec, nebo území pokryté lesem." (s. 13) Můžeme se jen dohadovat, co je plurál, co singulár, co je nominativ a co nikoliv - jsou třeba "brda" plurálem od slova "brdo", (nářečního) výrazu pro menší kopec? Nebo: "Během 2. sv. války bylo území plné Němců, hlavně vrchol Praha, kde se usídlili. Brdy dostaly německý název (Truppenubungsplatz)." (s. 19) Máme to snad chápat tak, že německý výraz pro "výcvikový prostor" sloužil coby zeměpisné označení? Proč není ostatně napsán správně? Autorčino přepisování rozličných údajů se vyznačuje řadou nepřesností a překlepů: najdeme zde například zkomolené latinské názvy rostlin (s. 48), odborné názvosloví ("paleozikum", s. 14), nesprávné údaje o rozloze ("Velikost prostoru je na délku 20 km a šířku mezi 5 až 15 m", s. 11) atd. Práce je na mnoha místech stylisticky zcela nevyhovující, neodpovídá vysokoškolské úrovni a stává se jakýmsi naivním vyprávěním. ("V Brdech mělo velký význam uhlířství. Uhlíři zvaní milíři, co se tomu věnovali vypalovali uhlí v hlubokých brdských lesích. Práce to byla velmi těžká a dlouhá. Každý milíř odváděl dobrou práci, jinak by za ní nemohl být zaplacen. Mnoho dní se ani nedostali domů, zůstávali přes noc v lese a museli velké milíře hlídat, které postupně např. týden doutnaly." (s. 18) "Zdejší kraj byl znám (*sic!*) tím, že zde pobývali loupežníci a různé bandy, kteří okrádali pocestné v hlubokých lesích mezi obcí Dobřív a Strašice a u hradu Valdek, no prostě všude možné v celých brdských lesích." (s. 21)) Není také možné, aby se v textu bakalářské práce opakovaly celé pasáže jen proto, že jednou jsou součástí "teoretického" oddílu a poté součástí textu informačních tabulí (srov. např. strany 21 a 41-42). Ani tento navrhovaný text ovšem nemá potřebnou úroveň - jak je možné na podobném panelu například používat první osobu? (Srov. s. 35.) Samostatnou kapitolou je anotace psaná v jazyce, který jen vzdáleně připomíná angličtinu. Protože předkládaná práce obsahově ani zpracováním nepředstavuje odborný akademický text, kterým by absolventská práce i na úrovni bakalářského studia měla být, hodnotím ji jako nevyhovující.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně
B – velmi dobře
C – dobře
N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne23.5. 2016



.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce