

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studena:</i>	Vladimír Haman
<i>studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	prof.MUDr.Miloš Velemínský, CSc.,dr.h.c
<i>Katedra:</i>	Klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Současné možnosti domácí respirační terapie
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny (chybí např.publikace Pokorného 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující Nejsou součástí
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce je velmi aktuální. Takto konkrétně pojatá práce je velmi přínosná. Otázky i odpovědi jsou adekvátní a vypovídající. Je patrné, že student se aktivně zúčastnil rozhovorů. Počet kasuistik by však mohl být větší. To souvisí s faktem, že podle opatření děkanky by práce neměla být kratší než 60 stránek. Tedy závisí na komisi, zda povolí obhájit takto kvalitní práci (podle názoru oponenta) při nedostatečném počtu stránek. Chybí také zmínka o domácí této terapii u dětí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázkak ústní obhajobě: Kdy je indikovaná domácí respirační terapie u dětí? Kolik občanů v Jihočeském kraji tuto terapii vyžaduje?

Datum: 30.8.2012

Podpis oponenta bakalářské práce

