



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

PECHOVÁ Michaela

Osobní číslo:

P20577

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku-učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Speciální pedagogika

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Rodina pečující o dítě se závažným zdravotním postižením

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si vybrala zajímavé a stále velmi aktuální téma. Členění bakalářské práce a zvolené metody, konkrétně smíšený výzkum, jsou adekvátní pro dané téma.

V teoretické části se autorka věnuje vymezení základních pojmů a vztahů. Tato část práce má podobu kompilátu relevantních zdrojů, které umožňují čtenáři základní orientaci v tématu bakalářské práce.

Množství doslovných citací poněkud zastiňuje žádoucí snahu autorky o vlastní tvůrčí přístup, konkrétně mám na mysli to, aby byla autorka schopna tvůrčím způsobem tyto relevantní informace zpracovat a "přetavit".

V praktické části považuji za cenné informace, které autorka získala od obou informantek v rámci osobních rozhovorů. Výpovědi obou matek svědčí o tom, že se jí podařilo získat jejich důvěru. Zajímavý a hodnotný je doslovný přepis rozhovorů v příloze 3 a 4. Uvedené výpovědi matek významně korelují se zkušenostmi, které jsem získal v průběhu vlastní klinické praxe. Za vcelku vhodné považují též doplnění kvalitativního šetření o data získaná v rámci dotazníkového šetření mezi odborníky pracujícími v této oblasti (sociální

pracovníci, speciální pedagogové a psycholog). I když se jedná jen o malý vzorek (celkem 15, resp. 14 respondentů), získaná data jsou zajímavá. V této souvislosti však postrádám informaci, kolika respondentům byl dotazník zaslán. Analýza získaných dat a naznačená diskuse bakalářskou práci vhodným způsobem završují.

Práce může být přínosná jednak pro studenty, kteří se připravují pro výkon pomáhajících profesí, odborné pracovníky, ale i pro rodiče pečující o děti se závažným zdravotním postižením.

Předložená práce není plagiátem.

Poznámky:

V práci se výjimečně objeví zbytečně šroubovaná věta, viz např. str. 34 "...afiliace, což je takovým osobnostním předpokladem..."

Na str. 39 se hovoří o domácím vzdělávání žáků s hlubokou MR. V této souvislosti by byla vhodná informace, že se jedná o vzdělávání žáků s hlubokým mentálním postižením dle § 42 ŠZ.

V seznamu použitých zdrojů u titulu Koordinovaná rehabilitace u autora Pfeiffer Jan chybí doplnit kolektiv.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

18.07.2023

Podpis vedoucí/ho práce:

