

Oponentský posudek bakalářské práce Petry Zavadilové „Bambiriáda jako prostředek komunikace dětských sdružení a veřejnosti“

Předložená bakalářská práce se zabývá bambiriádou jako velkou presentační akcí sdružení dětí a mládeže. Cílem práce, jak je definován v úvodu, je zjistit, zda tato akce je nebo není přínosem pro společnost. Práce svým rozsahem (38 stran textu) odpovídá fakultnímu požadavku. Text je členěn do čtyř hlavních kapitol a ty pak ještě do podkapitol druhého a třetího řádu. V první kapitole je představena akce bambiriáda v různých kontextech. Druhá kapitola se zabývá komunikací. Třetí kapitola je věnována významu bambiriády v komunikaci dětských sdružení s veřejností. Čtvrtá část si klade otázku důležitosti aktivního využívání volného času. Celý text je v prvních třech kapitolách rozčleněn smysluplně, ale svým obsahem a rozsahem jsou kapitoly nevyvážené. Některá rozčlenění do kapitol třetího řádu o délce několika řádek celý text zbytečně rozčleňuje a znesnadňuje čtenáři orientaci. Čtvrtá kapitola svým rozsahem a zařazením jeví známky nadbytečnosti a stačilo by na její obsah stručně odkázat.

Přestože je z textu patrné, že autorka pracuje s odbornou literaturou, její poznámkový a citační aparát vykazuje nedostatky. V práci jsou uváděny pouze odkazy na přímou citaci. Nepřímá citace, i když se zřetelně jedná o převzatý text, uváděny nejsou. Tyto odkazy jsou poznamenány informačním charakterem a nejsou žádným odborným textem. Z jazykového hlediska se dají rozeznat odstavce, které autorka přejímá z předlohy. Grafická a gramatická úroveň textu je zdařilá, i když je na několika místech snížena několika překlepy. V seznamu použité literatury, který není příliš přehledně uveden (některé el. zdroje jsou uvedeny u publikací), autorka uvádí 12 odborných publikací a 4 elektronické zdroje.

Závěr:

Celkově považuji text za zajímavý a přínosný. Celá práce má, dle mého názoru pouze popisný, informativní charakter.

Na základě výše uvedených skutečností bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z ústní obhajoby. Navrhuji známku **velmi dobře – dobře**.

V Borovanech 17.5.2012

Mgr. Karel Ochozka

