

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Kateřina Steidlová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Ing. Eliška Pešlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Návratnost příspěvku na péči do systému sociálních služeb na území správního obvodu obce s rozšířenou působností České Budějovice
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený <u>4. Vlastní názor chybí</u>
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se v předložené diplomové práci zabývala aktuální a zajímavou problematikou. Při koncipování teoretické části práce vycházela z běžně dostupné literatury, mohla však čerpat z více literárních zdrojů, a to včetně zahraničních. Některé z těchto zdrojů, uvedených v Seznamu použitých zdrojů, nejsou uvedeny v souladu s platnou citační normou. V textu diplomové práce pak studentka používala dva způsoby citování literatury a u některých přímých citací dokonce konkrétní literární zdroj neuvedla. V celé práci studentka hojně používala termín „zákon“ bez předchozího vysvětlení, ke kterému zákonu tato zkratka patří, čímž se některé pasáže práce stávají nepřehledné. Ve výzkumné části si studentka stanovila cíl, který se jí podařilo naplnit. Po metodické stránce se však v práci objevují nedostatky, např. studentka operacionalizovala pojmy obsažené v cíli práce, ale již neprovedla operacionalizaci hypotézy; dále uvádí, že ke sběru dat byl použit dotazník, ale ve skutečnosti použila data z dotazníku, který jí poskytl příslušný odbor sociálních věcí; aj. Získané výsledky zpracovala do přehledných tabulek a grafů. Pro větší přehlednost a vypovídací schopnost kapitoly Výsledky však mohla studentka některé tabulky, příp. i grafy sloučit. Ne příliš zdařile je koncipována kapitola Diskuse. Studentka v této kapitole sice uvádí názory odborné veřejnosti, ale nediskutuje konkrétně zjištěné výsledky s dostupnou literaturou, ani neuvádí vlastní postřehy a názory. V kapitole Závěr chybí vlastní návrhy a doporučení studentky. V předložené diplomové práci se objevují i drobné formální nedostatky, např. neoznačené osy v některých grafech, různé formy číslování kapitol, aj.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V textu uvádíte, že výzkumný soubor tvoří 13 vybraných poskytovatelů sociálních služeb na území správního obvodu obce s rozšířenou působností České Budějovice. Kolik poskytovatelů sociálních služeb se celkem nachází na uvedeném území? Jedná se o reprezentativní vzorek?

Datum: 8. 6. 2012

Podpis oponenta diplomové práce..... *Z. Bou*