

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Hanousková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: Mgr. Kateřina Šuleřová
Katedra: Psychiatrie a psychologie
Název bakalářské práce: Psychoterapie a její využití v pomáhajících profesích

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka jistě prokázala schopnost samostatné vědecké práce.

Zvolené téma je originální a rozhodně považuji za užitečné zmapovat jej zejména v oblasti sociální práce, jak se autorce podařilo.

V teoretické části srozumitelně, jasně a zároveň precizně zpracovala téma psychoterapie v pomáhajících profesích. Teoretickou část práce tedy hodnotím jako velice zdařilou.

V praktické části práce – ve výzkumu daného tématu u sociálních pracovníků a dalších definovaných pomáhajících profesích – se autorce podařilo dobře zkonstruovat dotazník, který odpovídá cíli práce a stanovené hypotéze. Nedostatek výzkumu spatřuji v poměrně malém a nepřiliš členitém výzkumném souboru (57 respondentů – z toho 54 žen a pouze 3 muži), který velmi pravděpodobně nebude pro definované pomáhající profese reprezentativní.

V diskusi autorka přesvědčivě obhájí výsledky své práce a vytváří nové hypotézy další možné cesty pro širší výzkum využití psychoterapie v pomáhajících profesích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře +**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Téma psychoterapie v pomáhajících profesích považuji za velmi aktuální, zejména vzhledem ke standardům kvality poskytované péče, které se v poslední době stávají nezbytnou součástí většiny zařízení poskytujících psychosociální pomoc klientům.

Domníváte se, že vzhledem ke stále větším nárokům na vzdělání pracovníků v této oblasti dojde ke změnám Vámi zjištěných postojů vůči psychoterapii a psychoterapeutickému výcviku u těchto pracovníků? Pokud ano, jakým způsobem by se jejich postoje mohly změnit?

Datum: 5.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....