

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nicola Kobernová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Role speciálního pedagoga v procesu vyrovnávání se rodiny s narozením dítěte s těžkým zdravotním postižením
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

V práci jsou některé formální a stylistické nepřesnosti a překlepy. Např. str. 15 – podle E. Kübler-Ross zde chybí první fáze „iniciální šok“. Str. 16, překlep, str. 24 – zde by bylo dobré zmínit, že RP je sociální službou dle zákon č. 108/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Str. 30 Č. Budějovice jsou především krajským městem, čili věta by měla být „většina SPC se nachází v krajském městě...“. Str. 36 – chybí slovo „matek“ (čtyři z dotazovaných matek) a u 4. respondenta chybí jeho označení písmenem. Přílohy se nezapočítávají do celkového počtu stránek BP (nečísly se).

Další hodnocení:

Práce se zbývá zajímavou a zároveň i poměrně citlivou otázkou, jaká je role speciálního pedagoga v procesu vyrovnávání se rodiny s narozením dítěte s těžkým zdravotním postižením. Přínosem práce je nejen to, že se autorce podařilo získat důvěru pěti matek dětí se zdravotním postižením a díky tomu zpracovat toto citlivé téma zajímavým způsobem, ale především pak skutečnost, že se jí podařilo akcentovat v procesu vyrovnávání se rodičů s touto závažnou (zlomovou) životní krizí právě roli speciálního pedagoga.

Ačkoliv lze namítnout, že se autorce ne vždy podařilo vytěžit z odpovědí matek všechny důležité skutečnosti a že získaný materiál působí někdy až příliš schématicky (což je ostatně vzhledem k citlivosti zvoleného tématu vcelku i přirozené), přesto může práce poskytnout všem zájemcům důležité a cenné informace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem Vy osobně vidíte (z obecného i odborného hlediska) nezastupitelnost role speciálního pedagoga s ohledem na jiné pomáhající profese, jako je např. psycholog, sociální pracovník, terapeuti, atp.?

Datum: 22. 5. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

