

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Roman Schmidt  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Alena Kajanová, PhD.  
*Katedra:* Sociální práce a sociální politiky  
*Název bakalářské práce:* Příčiny a projevy trestné činnosti romských dětí a mládeže  
v okrese České Budějovice

*Volba tématu:*

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika    **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika    **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce se zaměřuje na v současné době velmi aktuální téma. Výzkumná část práce, stejně jako teorie a závěr obsahují přínosné informace vhodně začleněné do doporučení. Oceňuji lokální zaměření práce. V diskusi ovšem autor data nadmíru generalizuje, například rozhodně nelze hodnotit sociálně vyloučené lokality jako celek (navíc jedná se spíše o ulici V. Volfa, než sídliště Máj – str. 20-21), stejně jako ne všechny vznikly řízenějším sestěhováním. Stejně tak nelze hodnotit Romy jako celek, tak jak to autor v diskusi činí. Skupina vrstevníků v romských komunitách představuje ve většině případů rodinu. Až na tyto nedostatky práci hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Musí romská komunita vnímat své chování, které je v rozporu s majoritními normami jako deviantní?

Datum: 11.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

*Kojanová*