

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vendula PŘIBYLOVÁ
Studijní obor: učitelství pro MŠ
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marta FRANCOVÁ
Katedra: PEDAGOGIKY A PSYCHOLOGIE

Název bakalářské práce:

PROBLÉMOVÉ DÍTĚ V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

Autorka uvádí: *Hlavním cílem šetření této práce je problémové chování dětí v mateřských školách. Cílem je zjistit, jak nahlíží učitelky mateřských škol na problémové děti. Co považují za nejzávažnější problémové chování. Co naopak považují za nejméně závažné. Zda mají ve své třídě alespoň jednoho problémového žáka a pokud ano, tak jak s tímto dítětem pracují, popřípadě na koho se obracejí, když si sami nevědí rady. Také mě zajímalo, jak hodnotí úspěšnost při zvládnutí problémových žáků učitelky s praxí v MŠ delší jak 10 let a jak učitelky s praxí v MŠ kratší než deset let. Dále jsem zjišťovala, jak hodnotí úspěšnost při zvládnutí problémových žáků v MŠ učitelky s vysokoškolským vzděláním a učitelky se středoškolským vzděláním. Tuto formulaci považuji za nejasnou, velmi zjednodušující celou problematiku. U obhajoby by mohla autorka například přiblížit, jaké jsou dle jejího názoru možné varianty nahlížení na problémové dítě, či co považuje za úspěšné zvládnutí problémového dítěte, resp. chování, dále by autorka měla vysvětlit, na základě čeho stanovovala hypotézy.*

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařil a logická
- 2. Pro dané téma přiměřená**
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

Nepřesahuje osobní zkušenost s psaním odborného textu, vedením rozhovoru a vyhodnocováním dotazníku.

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

- Jednotlivé kapitoly autorka řadí vedle sebe bez vzájemné provázanosti.
- Autorka vymezí pojmy *problémové a poruchové chování*, následně pracuje s pojmem *problematické chování*, který nedává s předchozími do žádných souvislostí.
- Následně je pozornost věnována *agresivitě, lhaní, hyper a hypoaktivitě, ADHD, ADD, strachu a úzkosti*. Jednotlivým poruchám věnuje autorka nestejný prostor, jsou zpracovány na rozdílné úrovni odbornosti, vývojový kontext je brán v úvahu nesystematicky a ne u všech poruch, postrádám mnohdy propojení poruchy a života dítěte v prostředí mateřské školy.
- Bez jakéhokoli kontextu předkládá autorka kapitolu RIZIKA DĚTSTVÍ. Při obhajobě by mohla autorka zařazení této kapitoly zdůvodnit, dát ji do souvislosti s tématem bakalářské práce.
- Kapitola ROLE UČITELE popisuje spíše okolnosti základní či střední školy než školy mateřské. Postačily by drobné formulační úpravy, aplikační zamyšlení se autorky aby byl text odpovídající tématu.
- Opět zcela bez souvislostí je čtenáři předložena kapitola PREVENTIVNÍ PROGRAM PRO MŠ. Čtenář se může domýšlet, proč sem autorka tuto kapitolu řadí, ale opět doporučuji, aby autorka tuto volbu zařazení této kapitoly u obhajoby ozřejmila.
- Stejně je čtenář odkázán sám na sebe i v případě poslední kapitoly věnované výchovným stylům. Je zřejmé, že výchovné působení vyvolává odezvu ze strany vychovávaného. Ale jak konkrétně to souvisí s problémovým chováním, co to znamená pro prostředí mateřské školy, jaká specifika výchovného vedení vyžaduje předškolní věk, to autorka ani nenaznačuje.

- Metody jsou popsány poněkud chaoticky, čtenáři není zcela jasné, co ho čeká, které metody a za jakým účelem byly voleny.
- Některé výpovědi učitelek jsou rozporuplné, což autorka nechává bez povšimnutí (napří.: ot. č.1: *Co považujete za nejzávažnější problémové chování? odpověď: úzkostnost a strach. Anička to zdůvodnila tak, že vše ostatní ji tolik netrhá srdce jako to, když dítě pláče a je nešťastné. To pak neví, jak nejlépe by mu mohla pomoci. V její třídě se vše točí kolem jednoho hyperaktivního chlapce se sklony k agresivitě.....)*
- U obhajoby by mohla autorka například přiblížit, jaké jsou dle jejího názoru možné varianty nahlížení na problémové dítě, či co považuje za úspěšné zvládání problémového dítěte, resp. chování, o čemž hovoří v cíli práce, dále by autorka měla vysvětlit, na základě čeho stanovovala hypotézy.

Další hodnocení:

Přes výše uvedené připomínky autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, řešit odborný problém za pomoci výzkumných metod. V průběhu práce na bakalářském úkolu byla samostatná, vedení ze strany vedoucí práce bylo vskutku minimální. Je zřejmé, že autorka má pozitivní emoční vztah k profesi učitelky mateřské školy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum:

26.7.2012