

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Porovnání vybraných secích strojů v konvenčním a precizním zemědělství

- Student seznámil členy komise s tématem své bakalářské práce s využitím prezentace v programu PowerPoint.
- Tajemník komise přečetl posudky vedoucího a oponenta práce a přednesl zmíněné otázky.
- Student se vyjádřil k posudkům a odpověděl na otázky vedoucího a oponenta práce.
- Následovala diskuse s členy komise

Dr. Dolan: Porovnávané stroje byly použity na jiných pozemcích. Takto získaná data jsou neporovnatelná.

Dr. Dolan upozornil studenta, že při kalkulacích s cenami se výpočty provádějí s cenami bez DPH, navíc u zemědělců lze odečítat část spotřební daně.

Dr. Dolan: Uvádíte plošnou výkonnost u soupravy o 18 % nižší. Jak je to možné, když porovnávané soupravy mají stejný záběr a rychlost?

Student: U soupravy docházelo k přesívání. Nebyla plně využita plošná výkonnost soupravy.

Dr. Dolan vznesl dotaz k prezentovanému grafu Návržnosti systému GPS. Jsou zde zahrnuty i každoroční poplatky?

Student vysvětlil dr. Dolanovi a ostatním členům komise tvorbu grafu a uvedené hodnoty.

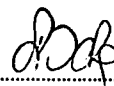
Následovala diskuse s členy komise.

Dr. Dolan dále upozornil studenta, že v diskusi by měl porovnávat své výsledky s ostatními autory.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 7. září 2020



předseda zkušební komise
