



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Agroekologie

Student: Miroslav Kosík

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Srovnání sezónního vývoje zooplanktonu různých typů nádrží

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Vymazal, CSc.

Povolání oponenta: vědeckovýzkumný pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Práce je významná především z hlediska revitalizačních tůní a nově budovaných nádrží po těžbě uhlí.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je adekvátní cílům práce

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor pracuje prakticky výhradně s domácí literaturou. Práci by jistě obohatilo srovnání s obdobnými výzkumy v zahraničí.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce lze vhodně využít pro revitalizaci různých vodních ekosystémů, především pak vodních ploch vznikajících v oblasti revitalizace uzavřených povrchových dolů

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Není možné, že některé vysoké hodnoty CHSK-Cr mohou být ovlivněny odpadními vodami případně vysokou koncentrací např. huminových látek?

Otázka 2: Má velikost vodní plochy a hloubky nádrže vliv na vývoj zooplanktonu a jak může ovlivnit vývoj zooplanktonu přítomnost vyšších vodních rostlin a zvláště pak submerzních?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Hodnoty CHSK-Cr na některých lokalitách jsou velmi vysoké, v některých případech i přes 100 mg/l. To jsou hodnoty, které lze běžně naměřit v mírně zředěných splaškových odpadních vodách. Autor tyto vysoké hodnoty vysvětluje jako následek přítomnosti organické hmoty (listí, větve), ale osobně se domnívám, že příčinou je nevhodná metodika stanovení CHSK-Cr. Setové metody nejsou vhodné pro přesná stanovení, jelikož nelze zajistit dostatečnou homogenitu vzorku. Tabulky by měly být číslovány tak, jak přicházejí v textu (1,2,3...). V práci jsou pravděpodobně omylem tabulky zpočátku číslovány 3,4,1,2...

Datum: 09. 05. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce:

