

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                                                     |                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i>                   | <b>Martin Rataj</b>                                                                                                                                                                      |
| <i>Studijní obor:</i>                               | Zdravotní záchranář                                                                                                                                                                      |
| <i>Vedoucí bakalářské práce:</i>                    | Bc. Jiří Majstr                                                                                                                                                                          |
| <i>Katedra:</i>                                     | KKL                                                                                                                                                                                      |
| <i>Název bakalářské práce:</i>                      | <b>Organizace přednemocniční neodkladné péče při dopravní nehodě s hromadným postižením zdraví</b>                                                                                       |
| <br>Volba tématu:                                   | <br>1. Mimořádně aktuální<br><b><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></b><br>3. Užitečné a prospěšné<br>4. Standardní úroveň<br>5. Neobvyklé                                               |
| <br>Cíl práce a jeho naplnění:                      | <br><b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b><br>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn<br>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn<br>4. Nevhodně zvolený cíl |
| <br>Struktura práce:                                | <br>1. Originální – zdařilá<br>2. Logická – systémová<br><b><u>3. Logická – tradiční</u></b><br>4. Pro dané téma tradiční<br>5. Pro dané téma nevhodná                                   |
| <br>Práce s literaturou:                            | <br>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<br><b><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b><br>3. Dobrá, běžně dostupné prameny<br>4. Slabá, zastaralé prameny |
| <br>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <br>1. Mimořádné, funkční<br>2. Velmi dobré, funkční<br><b><u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u></b><br>4. Nedostačující                                                             |
| <br>Přínosy bakalářské práce:                       | <br>1. Originální, inspirativní názory<br>2. Ne zcela běžné názory<br><b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b><br>4. Vlastní názor chybí                                    |
| <br>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  | <br><b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b><br>2. Práci lze uplatnit ve výuce<br>3. Vhodná pro publikování<br>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce                 |
| <br>Formální stránka:                               | <br>1. Výborná<br>2. Velmi dobrá<br><b><u>3. Přijatelná</u></b><br>4. Nevyhovující                                                                                                       |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
**2. mám tyto:**

Stran studenta probíhala konzultační setkání zřídka. Bylo nutné opakovaně upozorňovat na stejné terminologické pochybení a opakovaně studenta směřovat na aktuální legislativu ke zpracovanému tématu. I přes slabší stylistické zpracování práce a občas nepřesné terminologické vymezení (např. aktivační stupně traumatologického plánu jsou prezentovány jako stupně poplachu IZS), lze k výsledku kvantitativního výzkumu přihlédnout z praktického pohledu při nácviku řešení mimořádných událostí s hromadným výskytem postižených osob.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
**3. dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Vysvětlíte rozdíl mezi mimořádnou událostí a krizovými stavy.
- 2) Vysvětlíte rozdíl mezi taktickým a prověřovacím cvičením složek IZS.

Datum: 3. 6. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....