

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Nejdrová
<i>Studijní obor:</i>	Pediatrické ošetřovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Machová Alena
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Význam a přínos kontaktu kůže na kůži v péči o těžce a extrémně nedonošené novorozence
 Volba tématu:	 1. <u>Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. <u>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. <u>Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je chronologicky řazená, zabývá se problematikou skin to skin kontaktu u těžce a extrémně nedonošených novorozenců. Téma je zajímavé, aktuální a velmi podrobně zpracované. Cíle práce, výzkumné otázky jsou vhodně zvoleny. Výzkumný soubor je tvořen sestrami pracujícími na neonatologickém oddělení IMP a JIP. Pro zpracování výsledků použila autorka analytický program ATLAS.ti. Výsledky kvalitativního výzkumu jsou zpracovány do kategorií, včetně přímých citací. Graficky jsou kategorie znázorněny v přehledných schématech. Diskuze je adekvátní, autorka srovnává výsledky s literaturou, nechybí vlastní názor. Přílohy jsou funkční. Literatura je rozsáhlá, autorka čerpala z 87 zdrojů, přičemž 51 zdrojů je v anglickém jazyce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 18.5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

.....