

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky, odd. didaktiky a technické výchovy

Datum odevzdání posudku: 5. 5. 2010

Diplomant: Petra BRODSKÁ

Aprobace: NŠ - Tv

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Eva ROUČOVÁ, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diagnostika vybraných prekonceptů k technické výchově žáků 5. tříd ZŠ (téma)

Předkládaná diplomová práce obsahuje teoretickou část, která je velmi dobře strukturována a obsahuje solidně zpracovaný přehled o dílčích teoretických otázkách, které s tématem práce souvisejí. Diplomantka, podle aktuální odborné literatury, výstižně charakterizuje teorie učení, teorie žákova pojetí učiva, teorie primárního technického vzdělávání a teorie konstruktivismu. Provádí rovněž stručnou analýzu publikovaných výsledků výzkumů v oblasti diagnostiky prekonceptů. Úroveň zpracování, kvalita a kvantita odborných zdrojů je odborně i formálně zcela akceptovatelná.

Úvodní kapitoly k výzkumné části práce jsou autorkou vypracovány zcela v souladu se všemi požadavky, kladenými na pedagogický výzkum. Považuji za hodno zdůraznění, že se diplomantka zevrubně seznámila a prakticky v diplomové práci velmi zdařile užívá obtížnou a obecně málo používanou metodu diagnostiky prekonceptů. V případě posuzované práce byly do výzkumu zařazeny následující prekoncepty: světlomet, sedlo, křehkost, konstruování, ohýbání, první pomoc, úspora materiálu. Realizovaný výzkum kladl značné nároky na odborné schopnosti diplomantky a byl i časově, organizačně i technicky náročný. Prezentovaná podoba výzkumné části obsahuje detailní popisy metodologických postupů práce, například popis konstrukcí originálních výzkumných nástrojů (testu nedokončených vět, afektivních škál a kognitivních map), čímž autorka významně přispívá k reálným možnostem navazujících výzkumných šetření podobného zaměření.

Interpretace a shrnutí výsledků výzkumu jsou, navzdory obtížnosti tématu, velmi promyšlené, diplomantka se nedopouští neopodstatněných generalizací, vychází vždy z objektivně zjištěných dat, které kompetentně interpretuje. Při hledání příčin některých zjištěných skutečností je v argumentaci zjevná hlubší provázanost s teoretickou částí práce.

Práce je psána kultivovaným jazykem, terminologicky zcela správně. Výborná je i grafická podoba celé práce, především kvalita zařazených tabulek a grafů. Objevují se pouze ojedinělé chyby v interpunkci (např. s. 129, 132, 133...).

Při celkovém hodnocení zohledňuji především originalitu výzkumného záměru, preciznost jeho provedení a výsledky, které považuji za velmi zajímavé a cenné i z hlediska dílčího obohacení teoretického základu oborové didaktiky. Efektivita vypracování diplomové práce je, v kontextu procesu vývoje autorčiny profesionální odbornosti, dle mého názoru, mimořádná.

Otázky doporučené k obhajobě diplomové práce:

Jaký význam měl realizovaný výzkum na vývoj Vašich profesionálních kompetencí?

Zaregistrovala jste sama u sebe významový posun ve vnímání teorií učení?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 5. 5. 2010

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------