

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Hrubá
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Jana Jarošová
<i>Ústav:</i>	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (externista)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti využití kompenzačních pomůcek u dětí se spinální svalovou atrofií.
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<u>1. Originální – zdařilá</u> <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<u>1. Mimořádné, funkční</u> 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce - typy komp.pomůcek pro dg.SMA</u> <u>3. Vhodná pro publikování - vytvořený leták</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jak vyplývá z názvu, studentka měla snahu o zmapování a následně rozšíření povědomí, jaké jsou možnosti využívání kompenzačních pomůcek u pacientů se SMA. V teoretické části se zabývala se popisem onemocnění, možnostmi terapie a popisem různých kompenzačních pomůcek (KP) dle jejich účelu, jejich dostupností a možnostmi financování.

V rámci 4 kazuistik zpovídá vybrané probandy (ve věku od 15 do 21 let) a jejich rodiče, jaké KP potřebují k životu s tímto onemocněním. Vytvořila dotazník o celkem 16 otázkách a snažila se mimo jiné zjistit, jak jako uživatelé získávají informace, zda je informovanost a dostupnost KP v ČR dle jejich názoru dostatečná, jaký typ pomůcek nejčastěji a event. nejraději využívají, kde pomůcky vybírají, jak jsou spokojeni s možnostmi financování atd.. V kineziologickém rozboru používá kromě běžných vyšetření a testů také Hammersmith SMA funkční motorickou škálu. Zjišťovala, jaké KP klienti dosud využívali a jaké by se jim event. mohly dále hodit pro stabilizaci či zlepšení jejich stavu. Odpovědi shrnuje v přehledné tabulce.

Práce je systematicky a logicky zpracovaná, používá aktuální zdroje včetně zahraničních a získané informace shrnuje v diskuzi k jednotlivým kazuistikám a v závěru práce. Formálně, stylisticky i gramaticky bez zvl. připomínek.

Zvolené téma považuji za velmi aktuální, práce je přínosem zejména pro rodiče dětí s touto diagnózou. Studentka v závěru práce přikládá přehledný leták shrnující základní nutné informace o kompenzačních pomůckách, které by bylo vhodné i publikovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

3 ze 4 dotazovaných rodičů uvedlo nespokojenost s dostupností informací. Vámi vytvořený leták by mohl být jednou z možností jak tuto situaci zlepšit. Kde by podle Vás mohl být dostupný a jak jinak by se dala informovanost o možnostech využití kompenzačních pomůcek zlepšit? Děkuji.

Datum: 15.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce... *Lešková*