



Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Katedra praktické teologie  
Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích  
Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Etické aspekty v péči o seniory v Domově důchodců Horní Planá

**Autor práce:** Bc. Petra Šustrová

Diplomantka, bakalářka Petra Šustrová, věnovala ve své diplomové práci pozornost etickým aspektům péče o seniory a zkoumala je na konkrétním zařízení – Domově důchodců Horní Planá. Svou práci však koncipovala jako širší pojednání o problematice stáří a stárnutí, popisovala legislativní stránku sociálních služeb se zaměřením na seniory i standardy kvality sociálních služeb. Tím její práce získala charakter svébytné syntézy, která s využitím dostupné literatury a znalosti prostředí, o němž pojednává, může sloužit jako – v závěru ostatně přímo proklamovaný – zdroj dalšího zkvalitňování služeb v této oblasti.

Ke stránce obsahové mám výhradu jedinou, právě k onomu rozvleklému pojednání celé problematiky – práci by prospělo zacílení na vytčenou instituci a region od počátku, ne až „v druhém sledu“ od s. 42, zvláště, když se autorka v úvodních kapitolách nezaobírá žádným vlastním zkoumáním a vychází důsledně z literatury a ostatních zdrojů, u nichž v úvodním výčtu (s. 8 an) schází jakákoli kritika.

K obsahové stránce však nepochybně patří také chvála za obsáhlý a rozsáhlý výzkum prezentovaný v praktické části práce a vedoucí k aplikaci.

Po stránce formální je největší chybou hyperkorektní uvádění kompletních bibliografických údajů u každého (tedy i druhého a následujících) odkazů k témuž zdroji. Poznámkový aparát navíc obsahuje i údaje zcela nadbytečné, jako např. uvedení doplňujících slov u jednotlivých nakladatelství, jako např. „s. r. o.“ na s. 16 a dále, „nakladatelství“ na s. 44 a jinde, „v. o. s.“ na s. 49 – naopak chybí vrocení, časopis Teologické texty je citován z elektronické podoby, ač je běžně dostupná jeho „hmotná“ mutace, a tím uveden včetně copyright-ové značky, apod. Problematické je i zpracování seznamu literatury, kde se některé položky zbytečně opakují.

Gramatika a styl představují pro autorku nepochybně problém, který je možné do budoucna řešit studiem mateřského jazyka na základě četby kvalitní odborné i krásné

literatury, hrubých i drobnějších chyb je, bohužel, značný počet. Za všechny jednu markantní: „Sociální služby pobytového charakteru by měli svým uživatelům poskytovat...“ (s. 7) Příkladů na chybná spojení hlavních, respektive řídících, a vedlejších, respektive závislých vět, by opět byla přehršel.

Celkový dojem z diplomové práce je však přese všechno uspokojivý, práce je psána čtivě a z pohledu poučeného autora. Proto práci rád **doporučuji** k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 17. května 2010.

.....  
Mgr. Tomáš Veber, Th.D., oponent