



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Motivace adolescentů ke sportu

Autorka práce: Lucie Skálová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracovala: Mgr. Martina Kočerová, Ph.D.

Datum: 28. července 2023

Hodnocení práce Lucie Skálové bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných kvalifikačních prací na Teologické fakultě, poslední aktualizace k 16. 2. 2023.

Formální a jazyková stránka práce

Rozsah předložené diplomové práce je nízký, a neodpovídá tak požadavkům. Po formální stránce splňuje práce stanovené požadavky (i když např. jednotlivé kapitoly nezačínají na samostatné straně, což snižuje přehlednost práce). Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni, přesto se v práci vyskytují některé nedostatky, avšak v množství malém a nesnižují srozumitelnost textu (např. na s. 6 ve druhém odstavci: „*Základními cíli mé diplomové práce je [...] a vytvořit modelovou situaci,*“).

Obsahová stránka práce

Struktura práce je jasná, práce je přehledná, členěná na kapitoly, ty dále na podkapitoly, připojen je také seznam zdrojů, přílohy a abstrakt. Z práce je zřejmé, že autorka postupovala strukturovaně a jednotlivé kroky měla předem pečlivě promyšlené a naplánované. Avšak tato pečlivost a potřeba vše strukturovat se stala největší slabinou práce.

V úvodu práce autorka uvádí, že cílem práce je: „*zjistit důvody odchodu aktivních adolescentních členů z cheerleadingového klubu a vytvořit modelovou situaci, ve které adolescent začíná o odchodu uvažovat*“. Když pominu, že něco zjišťovat je spíše cílem pro výzkumné šetření než pro diplomovou práci, a co je myšleno vytvořením modelové situace není zcela jasné, tak v kapitole 4 na s. 23 autorka uvádí rozdílný cíl: „*Cílem práce je popsat situaci, ve které se nachází adolescent, který se rozhodne opustit cheerleadingový klub/ukončit cheerleadingovou kariéru, a co jej k tomu vede*.“ Zároveň je tu vysloven cíl výzkumu, kterým je: „*identifikovat, co ovlivňuje rozhodnutí adolescentů odejít z cheerleadingového klubu*“, čemuž tedy odpovídá výzkumná otázka (s. 22). Přesto, že u kvalitativního výzkumu je přípustné cíl zpřesňovat či dokonce formulovat až v průběhu výzkumu, zde o tento případ nejde. Vidíme zde snahu cíl formulovat již na počátku a v metodologii jej sledovat a do jisté míry se to autorce i daří. Nemohu se ale zbavit dojmu, že k celé problematice přistoupila spíše z pozice kvantity než kvality. Byť zvolila odpovídající výzkumné paradigma (kvalitativní design), jako techniku sběru dat rozhovory a jako výzkumnou metodu zakotvenou teorií, „*vůni*“ kvalitativního šetření předložený výzkum postrádá. Výzkumný design je popsán zcela nedostačujícím způsobem a analýza dat i prezentace výsledků



odpovídá spíše kvantitativnímu výčtu a přiřazení jednotlivých částí rozhovorů k příslušným kategoriím a jejich porovnávání než hlubšímu pronikání do smyslu vysloveného a porozumění tomu, co slova možná někdy spíše zastihují, jak by si kvalitativní výzkum žádal. Otázkou je také propojenost teoretické a praktické části práce (jak sama autorka práci dělí). Z mého pohledu tyto části zůstávají spíše jako samostatné celky bez hlubšího propojení.

Za největší přínos práce považuji vytvoření modelu rozhodování, jen je škoda, že autorka toto zjištění lépe nevytěžila a nepostavila na něm svou práci. Poněkud zvláště pak působí také autorky zjištění, že klíčovým faktorem v rozhodování o odchodu z cheerleadrování je u adolescentů to, že se nachází v období životní změny. Toto by se totiž při troše znalostí z vývojové psychologie dalo předpokládat, a naopak následně ve výzkumu vytěžit.

Celkové zhodnocení práce

Předložená práce vykazuje nedostatky velmi drobného charakteru po formální a jazykové stránce. Závažným nedostatkem je uchopení kvalitativního přístupu jaks kvantitativně, členění práce na teoretickou a praktickou a jejich vzájemná nepropojenost a nedostatečné popsání výzkumného šetření.

Navržené hodnocení

Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě a navrhuji práci hodnotit známkou velmi dobře až dobře vzhledem k průběhu obhajoby.