

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 3.5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Veronika Brodská

Obor: Učitelství pro 1. stupeň
základních škol

oponent diplomové práce:

RNDr. Marika Hruběšová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Inverzně formulované slovní úlohy a návrh reedukace žákovských chyb

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma práce je aktuální. Práce je přehledně strukturovaná a rozdělená na několik částí. V teoretické části autorka vymezuje pojem slovní úloha, popisuje fáze, reprezentace a typologii slovních úloh. V praktické části autorka zjišťuje, jaké chyby dělají žáci na prvním stupni základních škol při řešení inverzně formulovaných úloh a porovnává dvě řady učebnic z pohledu celkového počtu slovních úloh a slovních úloh s antisignálem.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem žáci řeší inverzně formulované slovní úlohy, jaká je úspěšnost při řešení takových úloh, a co může být příčinou těchto chyb. Dále autorka zaměřila svoji pozornost na analýzu dvou řad učebnic z hlediska počtu slovních úloh, slovních úloh inverzně formulovaných a použitých ilustrací. Výzkum je z hlavní části založen na kvalitativní metodologii, nicméně autorka se zmiňuje i o kvantitativní metodologii.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

V pořádku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala, že se v problematice orientuje, a v závěru práce předkládá návrhy, které mohou pomoci ke zvýšení úspěšnosti při řešení inverzně formulovaných slovních úloh.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Cíle byly víceméně naplněny. V práci postrádám větší důraz na kvantitativní analýzu. Oceňuji velmi podrobnou analýzu dvou řad učebnic z hlediska četnosti slovních úloh a použitých ilustrací. Za velmi cenné považuji kapitolu 8, kde autorka navrhla doporučení pro učitele, které by mohlo vést k větší úspěšnosti při řešení inverzně formulovaných slovních úloh.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

V pořádku.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce je napsána přehledně, grafická úroveň je v pořádku.

Připomínky a otázky k obhajobě:

V práci zmiňujete, že jste se zaměřila především na postup, jak žáci řeší inverzně formulované úlohy, podrobnější hodnocení postupů ale v práci postrádám.
Pro diskusi s vybranými žáky jste žáky vybírala náhodně nebo měli splňovaly nějaká Vaše kritéria? Diskuse byla provedena pouze se třemi žáky, jak uvádíte ve své práci?
Analyzovala jste u jednotlivých řešení i pomocné žakovské ilustrace či znázornění? Do jaké míry si žáci pomáhali znázorněním situace, resp. úlohy?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **VÝBORNĚ**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2023

Podpis oponenta práce