



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Peter VAVRO

Osobní číslo:

P21932

Studijní program:

N0114A300102 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Studijní obor:

NZ012 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací výchova k občanství
NZ016 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací zeměpis

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Trendy využití sociálních sítí ve školním prostředí

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	
					neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	
					neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	
					neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	
					nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	
					některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	
					nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	
					zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	
					práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	
					nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	
					nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se věnuje zajímavému a velmi aktuálnímu tématu. Autorovi se podařilo toto relativně nové téma představit a získat i zajímavá výzkumná data.

Teoretická část práce je sepsána přehledně, je logicky uspořádána, věnuje se důležitým informacím souvisejícím se zpracovávanou problematikou. Vytváří smysluplný teoretický základ pro v praktické části popsané výzkumné šetření. Text je zpracován na základě odpovídajících zdrojů, na které je správně odkazováno dle současné citační normy. Drobnou připomínku mám jen k tabulce č. 1 (str. 10), která je použita místo textu, i když by měla sloužit jen k jeho ilustrování.

Zpráva o uskutečněném výzkumném šetření, která tvoří praktickou část práce, obsahuje všechny požadované části od formulace cílů šetření, přes popis jeho metodiky, představení získaných výzkumných dat, až po diskuzi výsledků. Zajímavý výzkumný soubor kvantitativní části šetření (žáci 8. a 9. tříd [n = 220]) je vhodně doplněn kvalitativní sondou uskutečněnou prostřednictvím strukturovaného rozhovoru s vyučujícími ze stejných dvou základních škol. Tento postup umožnil získání zajímavých dat, i když se

domnívám, že využití polostrukturovaného rozhovoru v případě učitelů by umožnilo větší „zanoření“ do problematiky. Ač jsou cíle i výzkumné otázky formulovány spíše k následnému zobecnění, autor si uvědomuje, že toto, vzhledem ke způsobu výběru respondentů v případě kvantitativní části a kvůli charakteru části kvalitativní, není možné. Diskuzní kapitolu vnímám jako v zásadě propracovanou, výhradu mám k odkazování v souvislosti s daty na grafy a nikoli na data samotná (v několika případech). Na str. 73 se lze setkat s poněkud nelogickou strukturou textu, kdy se autor střídavě vyjadřuje k učitelům a žákům, ocenil bych v tomto ohledu jasnější uspořádání (uvědomuji si, že byla upřednostněna struktura dle výzkumných otázek).

Pokud jde o formální stránku práce, považuji ji za zvládnutou. V textu se lze setkat s několika překlepy či gramatickými neobratnostmi (zejména syntaktickými, a to hlavně v diskuzní kapitole), nicméně se vzhledem k rozsahu textu jedná o jevy výjimečné. V prvním odstavci na str. 73 došlo k záměně slov (kvantitativní místo kvalitativní).

Práci jako celek považuji za zvládnutou a v zásadě za propracovanou, a to i přes výše uvedené nedostatky. Rozhodně ji vnímám jako zajímavou, inspirativní a přínosnou (zejména kvůli aktuálnímu a zatím málo zpracovávanému tématu a také díky její přehlednosti a získání a představení zajímavých výzkumných zjištění).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

31. 7. 2023

Podpis vedoucí/ho práce: