

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Jakub Ryba

Název práce: Použití monitorovacího a filtrovacího software na základních školách a jeho pedagogické důsledky

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 7.7.2022

Posudek vyhotovil: Mgr. Patrik Klofáč

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	B
Orientace v odborné literatuře:	B
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	B
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	B
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	N

Vlastní přínos autora:

Přínosem práce je zmapování způsobu použití monitorovacího a filtrovacího softwaru na základních školách a jeho pedagogických důsledků. Včetně přínosu, které tyto softwary přinášejí učitelům během výuky. V teoretické práci student popisuje filtrovací a monitorovací softwary doplněné o definici a vymezení pedagogického kvalitativního výzkumu. Praktická část se zaměřuje na transparentní popis výsledků šetření. Student v práci upozorňuje na možná úskalí, která s sebou zařízení monitorovacího a filtrovacího softwaru přináší.

Hlavní nedostatky práce:

Hlavním nedostatkem této práce je úroveň vyjadřování studenta. V textu je velké množství textových a typografických chyb (interpunkce, nesrozumitelnost vět, opakující se slova, souhlásky na konci řádků atd). V praktické části student využíval software pro přepis rozhovorů z diktafonu. Ačkoli software vytvářel textové chyby a na tento fakt v práci student poukazuje, nikterak text nemodifikoval (např. programové vybavení a hardwarové vybavení a má být být).

I přes četnost textových chyb, práci hodnotím jako přínosnou pro školy, které zamýšlí pořídit monitorovací a filtrovací sw.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

V kapitole 4.2 (Nejpoužívanější možnosti monitorovacích sw) se zmiňujete o nejpoužívanějších funkcích, převzetí kontroly nad zařízením za účelem pomoci žákovi a hromadné promítání obrazovek. Jak jste k těmto zjištěním dospěl?

Tři rozhovory proběhly v budově školy, zkoušel jste se připojit ke školní Wi-Fi síti a ověřit pravdivost výpovědí, které se vztahují k filtrovanému obsahu? Pokud ano, s jakým výsledkem?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: C dobře

Místo, datum: České Budějovice, 14.8.2022

.....


Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)