

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: KLARA KAPADLOVÁ

Studijní obor : Všeobecná sestra

Vedoucí diplomové práce : UDV. JANA TROŠKOVÁ

Katedra : KATEDRA KLINICKÝCH OBORŮ

Název diplomové práce : PORODNÍ ZÁŽITKY PAVNÍ NEMOCI U DĚTÍ VROVNÉHO
VĚKU V TĚŽKÉ A STŘEDNÍ

Volba tématu :

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění :

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce :

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma netradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídající nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce :

1. Originální, inspirativní názory
- ☒ 2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce :

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka :

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka :

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci :

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto :

.....
.....
.....

Další hodnocení :

Již častěji zkoumané téma, srovnání mezi českými a německými dětmi je však inovativní a z hlediska vypracování metodik zlepšení dosavadního stavu užitečné.

I když soubor není zcela kompatibilní (žáci výběrové školy a základní školy), výsledky jsou přínosné. Ukazují na jedné straně na nedostatečnost množství výuky a na straně druhé na její neefektivnost. Požadavek diplomatky o zapojení tzv. edukátorů ze řad odborníků, kteří se se stavy vyžadujících první pomoc setkávají profesionálně je správný. Profesionální pedagogové se obtížně orientují v této problematice, která jako všechny obory medicíny prochází rozvojem a ve volbě priorit, které jsou pro daný stupeň vzdělání nejnütnější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě :

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace :

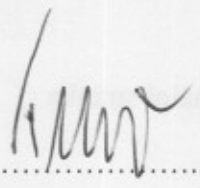
- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústí obhajobě práce :

Jakou máte představu o jiných formách výuky první pomoci mimo školu?

.....
.....

Datum: 24.5.2006

Podpis vedoucího diplomové práce.....

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Klára Zasadilová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Renata Gerhartová
Katedra: Klinických oborů
Název bakalářské práce: Porovnávání znalostí první pomoci u dětí školního věku v Táboře a Stuttgartu
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Cílem práce bylo zjištění znalostí první pomoci u dětí 5. tříd základních škol a žáků tercií víceletých gymnázií a zároveň srovnání těchto znalostí v ČR a SRN. V praktické části jsou pak porovnávány pouze obě republiky. Chybí srovnání základních škol a gymnázií.

Další hodnocení:

Standardní práce na tradiční téma, přínosem je srovnání České republiky a Spolkové republiky Německo. Teoretická část – neodpovídá stanovené formální úpravě bakalářské práce. Výsledky výzkumu nejsou příliš přehledně zpracované. V diskusi je málo diskutováno s odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký byl rozdíl ve znalostech žáků základních škol a víceletých gymnázií?

Datum: 8. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce *Juho clora*