

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Ivona Sívková
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název diplomové práce:</i>	Důvody devalvace člověka zdravotnickým personálem
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná

2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám

Další hodnocení: Autorka zkoumá důvody devalvace pacienta zdravotnickým personálem. Jde o dosti netradiční téma a v teoretické části práce se autorka s tímto tématem vypořádala velmi dobře. Shrnula dosavadní poznatky o devalvačním chování v nemocničních zařízeních a dobře pracuje se zahraničními zdroji. V práci lze však nalézt některé formální nedostatky a gramatické chyby.

V empirické části použila kvantitativní a kvalitativní šetření. U kvantitativního šetření byl použit nestandardizovaný dotazník (15 uzavřených otázek). I když studentka použila k verifikaci hypotéz statistické zpracování, domnívám se, že hypotéza 3 je špatně vyhodnocena. Měl zde být hodnocen jen důvod „nedostatek času“, ostatní možnosti z hlediska hypotézy by neměly být uváděny. V kvalitativním šetření použila techniku rozhovoru s 8 repondenty. Rozhovory byly přepsány a kategorizovány. Přehlednější by bylo uvést nejprve rozhovory a potom kategorizovat, v textu je to uvedeno obráceně. V závěru uvádí důvody devalvace, která získala na základě výzkumného šetření z hlediska pacientů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Vysvětlete, v čem vidí nejčastěji pacienti důvody devalvace ze strany zdravotnického personálu.

Datum: 8. 6. 2015

Podpis oponenta diplomové práce.....

