

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV
Datum odevzdání posudku: 2. června 2012

Jméno a příjmení studenta:
Lucie Jochmannová
Obor: AJu-SVu
Vedoucí/Oponent bakalářské práce:
PhDr. Salim Murad, Ph.D./Mgr. Michal
Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Konzumerismus a konstrukce identity současných obyvatel České republiky

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

HODNOCENÍ:

A | B | C | N

Cílem předložené práce je postihnout vliv a roli konzumerismu na vytváření identity a hodnot obyvatel České republiky a posoudit, zda Česká republika patří do kategorie Baumanem vymezené *společnosti produkce* nebo spíše *společnosti konzumu*. Tyto dva koncepty tak tvoří klíčovou linku, kolem které je předložená práce vystavena a kolem níž autorka velice přehledně a poučeně rozvíjí svoji argumentaci. Práce má přiměřený rozsah, kapitoly jsou vyvážené a argumentace čtivě a přehledně plyne od vymezení Baumanových konceptů, přes zvažování vybraných ekonomických a sociálních indikátorů až k přehledně a zřetelně formulovaným závěrům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

HODNOCENÍ:

A | B | C | N

Autorka se explicitně nehlásí k žádné metodě, její text lze však považovat za kritickou a analytickou aplikaci výše uvedené Baumanovy dichotomie na českou společnost na přelomu tisíciletí. Autorka nezůstává pouze u Baumanových konceptů, svoji argumentaci obohacuje o řadu dalších relevantních autorů (Lipovetsky, Sennet, Beck atd.), pracuje s rozsáhlým literárním a datovým kontextem, přičemž data a koncepty dokáže mezi sebou poučeně a kriticky propojit.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

HODNOCENÍ:

A | B | C | N

Práce s literaturou a zdroji je na vysoké úrovni, oceňuji autorčinu schopnost propojovat argumenty převzaté z řady různých textů a tyto pak provázet s daty o vývoji české ekonomiky, spotřebního chování Čechů apod. Velmi oceňuji autorčinu schopnost pracovat s cizojazyčnou literaturou, některé její překlady jsou na vysoké úrovni a lze je považovat za výraz hlubokého autorčina porozumění zvolenému literárnímu kontextu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Předložená práce má po všech stránkách povahu odborného textu, autorčin styl psaní a myšlení je kultivovaný. Autorčina argumentace se např. úspěšně brání apokalyptickým vizím, které jsou s úvahami o konzumerismu často spojeny, její text je ke konzumerismu kritický, kritika je však vždy podložena argumenty, je věcná. V některých případech by bylo možné využít širší literární a konceptuální kontext (např. Giddensovy úvahy o konstrukci identity a životním stylu rozvíjené v knize *Modernity and Self-Identity*) a např. cesta od společnosti produkce ke společnosti konzumu je zajisté komplexnější, než jak naznačuje autorka (řadu zajímavých odboček lze nalézt například v populárním antikonzumeristickém snímku *The Story of Stuff* z dílny Annie Leonardové a Free Range Studios - viz <http://www.storyofstuff.org/>), tyto připomínky však přesahují požadavky kladené na bakalářské práce a nijak nesnižují vysokou kvalitu předloženého textu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Autorka si dokázala stanovit relevantní cíle, zvolit adekvátní cestu k jejich dosažení a jasně a zřetelně formulovat závěry. Ačkoli nelze dle autorky Českou republiku jednoznačně zařadit buď do kategorie společnosti produkce, nebo do kategorie společnosti konzumu, autorka dokáže i tuto skutečnost výstižně a kriticky reflektovat a postihnout tendence, které Českou republiku naklánějí k jednomu či druhému typu společnosti.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Práce má uspokojivou jazykovou i stylistickou úroveň.

7. Formální a grafická úroveň práce

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

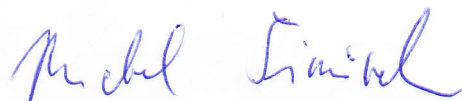
Z formálního i grafického hlediska práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

K obhajobě nemám žádné otázky.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	----------------------------	----------------------	--------------------------



Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

V Českých Budějovicích dne 23. května 2012

.....
Podpis oponenta bakalářské práce