

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	KÁPLOVÁ Helena
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. MUDr. Zemanová Milada, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva/URT
<i>Název bakalářské práce:</i>	Screening plicní rakoviny pomocí low-dose CT
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

4 % shody: Řádně citované zdroje.

Zdůvodnění shody: BP není plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná bakalářská práce je zpracována na celkem 66 stranách, obsahuje 8 obrázků, 7 tabulek a 38 citací zdrojové literatury. Práce je přehledně rozčleněna do 3 kapitol (1-3) teoretické části a 8 kapitol (4-11) v praktické části.

V teoretické části se studentka věnuje základním informacím o rakovině plic ve smyslu epidemiologie, diagnostiky a léčby a zdůvodňuje potřebu časné diagnostiky, která je možná formou skríninku metodou low-dose CT. Podává přehled skríninkových programů probíhajících v České republice a uvádí základní data o hlavních studiích, které prokázaly úspěšnost skríninku plicní rakoviny pomocí low-dose CT.

V praktické části práce se studentka zabývá otázkou, zda je v České republice dostatečné množství CT přístrojů pro provádění skríninku plicní rakoviny, resp. jaké procento rizikové populace indikované ke skríninku je možné vyšetřit stávající přístrojovou kapacitou. Studentka vytvořila několik modelových situací podle typu skríninkového pracoviště, času vyšetření a doby vyhrazené pro skrínink na jednom přístroji. Potřebná data získala z otevřených zdrojů (statistické přehledy ÚZIS a MZ), ale i z vlastního pozorování. Výsledkům by prospělo přehledné zpracování všech tří modelů do jediné tabulky. Méně prostoru již autorka věnovala kvalifikovanému odhadu počtu potřebného personálu, tzn. lékařů a radiologických asistentů. V diskuzi studentka správně komentuje problematická místa svého kvalifikovaného odhadu, zejména skutečnou rezervu pracovišť vyhradit část pracovní doby CT přístrojů pro skrínink, a dále otázku skutečného počtu skrínovaných subjektů na základě zájmu rizikových osob o vyšetření. Správně zmínila také problematiku dalšího sledování a vyšetřování falešně pozitivních nálezů. V závěru jsou přehledně shrnuty odpovědi na výzkumnou otázku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě vaší zkušenosti z praxe v nemocnici České Budějovice – kolik času (hodiny/týden) by bylo toto pracoviště schopno vyhradit pro skrínink plicní rakoviny bez navýšení personálu?

Datum: 14. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

