



Autor(ka): Jana Strapková
Obor: PEV
Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2016
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zbyněk Vácha

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Hodnocení ve výuce přírodopisu a biologie na Českokrumlovsku

Práce obsahuje 41 stran textu, 3 strany příloh a cituje 29 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- ☒ výzkumná (V) ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P)
☐ výlučně rešeršní (R) ☐ jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

	A	B	C	D
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☒	☐	☐	☐
Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐

VÝSLEDKY PRÁCE

Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☒	☐	☐	☐
Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☐	☒	☐	☐
K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse je odpovídající, autorka prokázala schopnost interpretovat získané výsledky	☐	☒	☐	☐
Autorka porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☐	☒	☐	☐
Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	☒	☐	☐	☐
---	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☐ ☒ ☐ ☐
a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☒ ☐ ☐ ☐
doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☐ ☒ ☐ ☐
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Jana Strapková ověřovala pomocí dotazníkového šetření, jaké metody hodnocení jsou pedagogem využívány v hodinách přírodopisu na vybraných základních školách ve spádové oblasti Českého Krumlova. Zabývala se také subjektivním názorem žáků na uvedené metody hodnocení.

Literární přehled se věnuje výukovým formám a didaktickým zásadám ve výuce přírodopisu. V další části autorka vymezuje rozdíly mezi formativním a sumativním hodnocením ve vyučování.

Nástrojem pro sběr dat byl dotazník Likertova typu, který obsahoval 8 otázek. Výzkumu se účastnilo 148 žáků ve věku od 11 do 16 let. Metodika práce je jasně vymezená. Výsledky jsou srozumitelně prezentované a jsou vhodně doplněny grafy, které místy vykazují nesrovnalosti. Z grafického hlediska bych vytknul barevnou škálu některých grafů (např. str. 30, 36). Barevná škála mohla být vybírána citlivěji (Jedná se však pouze o subjektivní názor oponenta.). Na straně 29 je grafická chyba v legendě Obr. č. 14. Další chyba se vyskytuje na str. 18, kde neodpovídá číslování osy x legendě. Není 0 = nejoblíbenější (korespondovalo by to i s oblibou přírodopisu a s počtem respondentů)? V tom případě by se pak vyskytovala výrazná faktická chyba na str. 17 v interpretaci výsledků, kde uvádíte, že chemii bralo jako nejoblíbenější pouze 16 respondentů. Pokud to tak není, tak pak vůbec nesedí počet respondentů (144), ale bylo jich výrazně méně, jak uvádíte na str. 17 (16 X chemie jako nejoblíbenější, 15 X průměrně oblíbený, 25 X nejméně oblíbený a 9 X bez odpovědi. Poprosil bych o vysvětlení u obhajoby.

Po formální stránce je práce členěna logicky a odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným. Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni. V citacích literatury se však místy vyskytují chyby (např. str. 3. Molnár, 2008 - správně Molnár, Schubertová & Vaněk, 2008) nebo nejsou zdroje literatury citovány vůbec (např. Alberts a Labov, 2005).

Otázky:

Do jaké míry si myslíte, že mohou být výsledky v dotaznících Likertova typu zkresleny prostřední neutrální položkou (někdy, nevím, nejsem si jist, ...) ?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------