

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **BOROVCOVÁ Veronika**

Studijní obor: Radiologický asistent

Oponent bakalářské práce: MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.

Katedra: radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: **Úloha radiologického asistenta při nevaskulárních intervenčních výkonech a jejich četnost na Klinice zobrazovacích metod ve Fakultní nemocnici v Motole v letech 2008-2013.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Drobné chyby:

Abstrakt **vysoké požadavky jeho znalostí.....**

Str.12 PRT a drenáže nejsou **vyšetření** ale výkony

Str.15 pomocískioskopie a ultrazvukem.

Mezi nejčastější indikace patří hnis....

.....nedostupných některých struktur.....

Str.22 Pagetovy choroba... či spinální pseudoartrózy

na angiografickém **komplexu**

...při nevaskulárních intervenčních výkonů

provést samotné nasnímaní....

Str.28 atd. chvíli první, chvíli čtvrtý pád při vyjmenovávání obsahu balíčků

Str.31 RFA není **vyšetření**

Str.34 TOSCHIBA

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Předkládaná bakalářská práce zpracovává vcelku standardní téma doplněné o jednoduchou statistiku výkonů provedených na velkoobjemovém radiodiagnostickém pracovišti. Ocenit lze především vyhodnocení poměrně rozsáhlých údajů z nemocniční databáze a jejich přehlednou prezentaci. Méně nápaditá jsou východiska, teoretická část práce, diskuse a závěr. V práci je poměrně málo chyb, ikdyž se vyskytuje ojediněle stylistická neobratnost a drobné překlady. Z praktického hlediska spatřuji přínos práce především v rekapitulaci „domácích“ výsledků donora dat pro jeho potřebu a porovnání s jinými pracovišti.

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jak často na KZM FN Motol používáte při intervenčních výkonech CT skiakopii ?
Jakým způsobem si chrání lékař přítom ruce? Jak je monitorována radiační dávka
lékaře v tomto případě?**

**V jakém odstupu před výkonem podepisuje pacient na KZM FN Motol informovaný
souhlas?**

**Skutečně neprovádí KZM FN Motol nefrostomie a descendentní zavedení vnitřní
ureterální drenáže? Endosonografické intervence ?**

Datum: 5.9.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Prim. MUDr. Zdeněk CHUDÁČEK, PhD.

